26vra00093

Openbare besluitenlijst

Gemeenteraadsvergadering van 01-10-2026

Aanwezig	
Voorzitter:	Christine van Basten-Boddin
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Raadsleden:	Marie-José de Bruijn, Max van den Bongard, Dennis van Es, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Eric Heitzer, Hub Hoedemakers, Henry Horsmans, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Sandy Muijlkens, Michael Muijres, Roger Nijsten, Michelle Nolten, Hans Steinhart , Maurice Weusten, Roger Willems
Wethouders:	Raymond Dirx, Nienke Vennik, Marcel Meurkens, Rob Schwillens.
Gemeentesecretaris:	Paul de Jonge, Lara Lucassen
Afwezig m.k.	Leonne Lemmens

Agendapunten

001 Opening en vaststellen agenda.
De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat mevrouw Lemmens verhinderd is, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.

002 Spreekrecht burgers
Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

003 Procedurelijsten raad (lijsten A t/m F)
Er wordt kennis genomen van de lijsten A-,B- en C-.

004 Besluitenlijst Raad 09-07-2026
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

005 Personele mutaties in commissies.
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

006 Beëdiging burgercommissielid

007 (her) Benoeming leden bezwaarschriftencommissie
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

008 Vrijwilligersbeleid Gemeente Beek 2027-2032
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

009 Administratieve aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg en oprichting van en deelname aan stichting KCR2.
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

010 Zienswijze op het concept-Meerjarenbeleidsplan 2028-2031 en Meerjarenbegroting 2028-2031 GR Historisch Centrum Limburg.
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

011 Actualisatie MOP-MIP Buitensport 2025-2031.
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

012 Speelbeleid: "Beek Speelt 2026-2032".
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

013 Vaststelling wijziging omgevingsplan "Neerbeekerstraat ongenummerd te Neerbeek".
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

014 Votering uitvoeringskrediet renovatie Gemeentewerf de Haamen 3
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

015 Continuering BIZ- Aviation Valley 2027-2031
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

016 Huisvesting RWM: herijking en uitbreiding aandelenkapitaal RWM N.V.
Als hamerstuk geaccordeerd voorstel. Met stemverklaringen van de heren Muijres en Ghijsen. De heer Muijres wijst op de rentelasten voor ons om het aandelenkapitaal van RWM te laten groeien en hij vraagt toekomstig daar compensatie voor terug.
De heer Ghijsen vraagt aandacht voor de verkeerssituatie aan de Beekse zijde.

017 Beleidsplan water en riolering 2027-2031
De heer Heitzer (PB) complimenteert alle inspanningen om te komen tot dit beleidsplan. Daarnaast wijst hij op de forse lasten die er mee gemoeid zijn en vraagt zich af of de verdeling evenredig is en hoe zich dit verhoudt tot de andere gemeentelijke lasten. Vandaar dient hij de volgende amendering in:

A26-003 Agendapunt: Beleidsplan water en riolering 2027-2031
Voorstel tot het aannemen van een amendement
Inhoudende:
Een voorstel tot aanvulling op het voorgestelde besluit inzake het Beleidsplan water en riolering 2027-2031.
Wij stellen uw raad voor te besluiten conform het raadsvoorstel, met dien verstande dat:
het volgende beslispunt wordt toegevoegd aan het besluit:
5. Akkoord met het voorliggende raadsstuk en verzoekt het college de meerjarige financiële gevolgen mee te nemen in de conceptbegroting 2027, zodat de raad bij vaststelling van de begroting een definitief besluit kan nemen.
Toelichting
Middels dit amendement vindt de definitieve goedkeuring plaats bij vaststelling van de begroting 2027. In de conceptbegroting 2027 wordt duidelijk wat de exacte omvang is van de stijging van de woonlasten voor de Beekse burgers. Op basis van de conceptbegroting 2027 is een integrale afweging mogelijk. Dit inzicht ontbreekt op dit moment en is belangrijk voor de uiteindelijke besluitvorming.

De heer Muijres (BVB) gaat eveneens in op de kostenontwikkeling en hij steunt vanwege de afweging de amendering.
De heer Ghijsen (CDA) geeft een technische verklaring voor de kostenstijging van de riolering. Het wordt immers een dubbele riolering tbv de afvoer van schoon water.

In tweede termijn geeft de **heer van Es (BL)** complimenten voor de samenstelling en onderschrijft de vrees voor de lastenverzwaring.
De heer Steinhart (VVD) waarschuwt voor een stapeling van lasten.

De raad neemt unaniem het amendement en vervolgens unaniem per beslispunt wordt het geamendeerde voorstel aangenomen met uitzondering van de beslispunten 2c en 3 daar stemt de fractie BVB tegen en de rest stemt voor.

018 1e wijziging Nota Grondbeleid 2024.

De heer Nijsten (PB) dient in eerste termijn het navolgende amendement in mede namens de fracties CDA en BL.
De heer Ghijsen (CDA) duidt op het belang om snel te kunnen reageren, desnoods kan dat middels ingelaste raadsvergadering.
De heer Gijzen (BL) ondersteunt ook dit voorstel en het principe om snel te kunnen reageren binnen de kaders van de raad.
De heer Muijres (BVB) wijst op het snel informeren van de raad en hij geeft aan dat hij de amendering steunt.
De heer Steinhart (VVD) gaat met name op de grens van € 1.000.000,=. Hij beschrijft daarbij diverse mogelijkheden om de raad in positie te brengen en vraagt de portefeuillehouder in hoeverre hij bezwaar ziet n.a.v. de amendering.

Wethouder Dirx duidt opnieuw op het snel kunnen handelen. Hij voorzite niet direct problemen bij een plafond van € 2.000.000,=. Hij ontraad beslispunt 3 en hij geeft daarvoor een alternatief aan zijnde informeren van de raad en daarbij aangeven hoeveel resteert van de vrije ruimte van € 2.000.000,=.

A26-004 Voorstel tot het aannemen van een amendement
Inhoudende
De raad van de gemeente Beek, in vergadering bijeen op 1 oktober 2026, gehoord de beraadslaging over het voorstel 1e wijziging Nota Grondbeleid 2024.
constaterende dat:

1. **het college voorstelt de afstemming met het presidium bij strategische grondaankopen tot € 1 miljoen per aankoop te laten vervallen (p. 1-2; Bijlage 3, hoofdstuk 2);**
2. **de bevoegdheid tot het doen van strategische aankopen bij het college ligt en het budgetrecht bij de raad (art. 160, eerste lid, respectievelijk art. 189 Gemeentewet; Nota Grondbeleid 2024, p. 24);**
3. **de raad na het vervallen van de afstemming met het presidium pas wordt geïnformeerd 'zo snel mogelijk … middels een mededeling daarvan in de commissie', in ieder geval zodra de koopovereenkomst is ondertekend en geen ontbindende voorwaarden meer van toepassing zijn (p. 3);**
4. **het mandaat geldt per aankoop en het voorstel geen jaarlijks totaalplafond, geen anticumulatiebepaling en geen inhoudelijke rapportage-eisen bevat;**

overwegende dat:

1. **de raad de door het college gewenste slagvaardigheid bij strategische grondaankopen wil faciliteren, mits dit niet ten koste gaat van de kaderstellende en controlerende taak van de raad;**
2. **het ontbreken van een jaarlijks totaalplafond ertoe kan leiden dat het college in een kalenderjaar een reeks aankopen doet van elk ten hoogste € 1 miljoen, zonder dat de raad daarop enig moment van invloed heeft vóórdat de verplichtingen onomkeerbaar zijn;**
3. **het college op grond van art. 169, tweede en vierde lid, Gemeentewet gehouden blijft de raad de inlichtingen te verstrekken die deze voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft; dit amendement die verplichting nader invult voor strategische grondaankopen, zonder daaraan af te doen of daarvoor in de plaats te treden;**
4. **een jaarlijks plafond van € 2.000.000 het college in staat stelt om, uitgaande van het reeds bestaande mandaat van maximaal € 1 miljoen per aankoop, doorgaans meer dan één strategische aankoop per jaar te doen zonder voorafgaande raadsbemoeienis, terwijl de raad zeggenschap behoudt zodra het totaal aan aankopen in enig kalenderjaar dit bedrag dreigt te overschrijden;**
5. **heldere en tijdige rapportage aan de raad noodzakelijk is om de controlerende taak feitelijk te kunnen uitoefenen, en dat de raad daartoe eisen dient te stellen aan zowel de inhoud als het moment van rapporteren;**
6. **het college op grond van art. 87 e.v. Gemeentewet geheimhouding kan opleggen op stukken of onderdelen daarvan, voor zover openbaarmaking het belang van de gemeente zou schaden, zodat rapportage aan de raad ook bij commercieel gevoelige informatie mogelijk is;**

besluit:

het besluit bij raadsvoorstel aan te vullen met de volgende bepalingen,

1. **Het college doet strategische grondaankopen zonder voorafgaande afstemming met het presidium tot een gezamenlijk bedrag van ten hoogste € 2.000.000 per kalenderjaar. Het bestaande mandaat van ten hoogste € 1 miljoen per afzonderlijke aankoop blijft ongewijzigd van kracht.**
2. **Zodra het cumulatieve bedrag aan aankopen in enig kalenderjaar het in het eerste lid genoemde plafond bereikt of dreigt te overschrijden, is voor de resterende voorgenomen aankopen in dat kalenderjaar voorafgaande besluitvorming door de gemeenteraad vereist, tenzij de raad op voorstel van het college besluit het plafond voor het lopende jaar te verhogen.**
3. **De raad heeft toegang tot een lopende, doorlopend bijgewerkte administratie van de aankopen die op het jaarplafond in mindering worden gebracht.**
4. **Het college evalueert de werking van de procedure voor grondaankopen 24 maanden na inwerkingtreding en legt de uitkomsten, desgewenst vergezeld van een voorstel tot bijstelling van het jaarplafond, voor aan de raad.**

De raad beslist unaniem voor de amendering en daarna unaniem het geamendeeerde voorstel.

019 Digitale soevereiniteit, verantwoorde AI en publieke innovatie

Mevrouw Nolten (CDA) bepleit het waardevolle hulpmiddel AI, maar wil een betere onderbouwing van het gevraagde budget en om daarin kaders te stellen dient zij het volgende amendement.

De heer Willems (PB) onderstreept het belang van AI en hij bepleit zijn steun voor de amendering.

De heer van Es (BL) legt uit dat het amendement een amendement van waardering is en het budget wordt in de tijd weggezet indachtig het gevraagde van € 100.000 per jaar is de tijdsspanne teruggebracht naar twee jaren en dus een voorlopig budgetreservering van € 200.000,=.

De heer Muijres (BVB) complimenteert de portefeuillehouder met dit voorstel. Hij waarschuwt alleen dat we niet oneindige verplichtingen aangegaan worden.

De heer Steinhart (VVD) ondersteunt dit voorstel en hij is benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder.

Portefeuillehouder van Basten dankt voor de ondersteuning van de visie . Daarnaast bestaat er behoefte aan grip, daartoe heeft zij na de commissiebehandeling een procesvoorstel gedaan. De amendement gaat daar iets nadrukkelijker op in. Het verschil zit met name in de budgettering. Zij legt uit waarom het gevraagde budget nodig is. Daarnaast geeft zij aan niet te kunnen aangeven welke pilots wel en welke niet zullen worden opgepakt met als gevolg dat de visie uitgehold zal worden en toont dat per beslispunt aan.

De kaderstelling is aan uw raad, maar zij waarschuwt wel dat de beperking van het budget risico's inhoudt.

A26-005 Voorstel tot het aannemen van een amendement

De raad van de gemeente Beek, in vergadering bijeen op 1 oktober 2026,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2026 over de visie en het strategisch kader Digitale Soevereiniteit, Verantwoorde AI en Publieke Innovatie 2026-2030, en het procesvoorstel van het college van 23 september 2026 over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de verdere uitwerking van de visie;

overwegende dat:

1. **de raad de richting en de spelregels van de visie onderschrijft, en de visie de koers bewust vastlegt in richting, spelregels, financiële ruimte en besluitmomenten;**
2. **de raad het procesvoorstel van het college verwelkomt, met een jaarlijkse raadsinformatiebijeenkomst in het voorjaar en een doorlopend overzicht van pilots en toepassingen, en deze afspraken in het besluit wil vastleggen;**
3. **het procesvoorstel geen evaluatiemoment en geen formeel besluitmoment voor de raad bevat, terwijl de visie voorziet in een tussenevaluatie als basis voor de keuzes vanaf 2029;**
4. **de voorgestelde storting van € 400.000 niet is opgebouwd uit kostenposten of een bestedingsritme;**
5. **meerdere onderdelen van het kader, waaronder het overzicht van AI-toepassingen, de risicoscan, logging en monitoring, nog in opbouw zijn, en een veilige werkomgeving op orde moet zijn voordat wordt opgeschaald;**
6. **de structurele bekostiging van vervolgtoepassingen nog niet is geregeld;**

besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

1. **Aan beslispunt 1 wordt toegevoegd: “met dien verstande dat de financiële ruimte binnen dit kader bestaat uit een eerste tranche van maximaal € 200.000 voor de jaren 2027 en 2028, en dat over financiële ruimte daarna afzonderlijk door de raad wordt besloten op basis van de evaluatie, bedoeld in beslispunt 6;”**
2. **Beslispunt 2 komt te luiden: “2. Een bestemmingsreserve Digitale Soevereiniteit en AI in te stellen met een bestedingsperiode van 1 januari 2027 tot en met 31 december 2028, waarbij het college beschikkingsbevoegd is voor uitgaven die passend zijn binnen het doel van de reserve;”**
3. **Beslispunt 3 komt te luiden: “3. Eenmalig € 200.000 te storten in de bestemmingsreserve Digitale Soevereiniteit en AI en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve;”**
4. **Na beslispunt 4 worden de volgende beslispunten toegevoegd:**
5. **Het procesvoorstel van 23 september 2026 integraal onderdeel te maken van dit raadsvoorstel;**
6. **Te bepalen dat het college binnen twee jaar een evaluatie uitvoert en deze evaluatie uiterlijk 1 maart 2029 aan de raad voorlegt. Deze evaluatie geldt als de tussenevaluatie, bedoeld in de visie;**
7. **Te bepalen dat het college na 31 december 2028 en tot het raadsbesluit over de evaluatie het resterende saldo van de reserve alleen inzet om lopende toepassingen en verplichtingen voort te zetten, en geen nieuwe verkenningen of pilots start;**
8. **Te bepalen dat middelen die bij het raadsbesluit over de evaluatie niet zijn besteed of verplicht, vrijvallen ten gunste van de algemene reserve, tenzij de raad bij dat besluit anders beslist;**

In de tweede termijn wordt de amendering als volgt aangepast:

A26-005 rev

besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

1. Aan beslispunt 1 wordt toegevoegd:
“met dien verstande dat de financiële ruimte binnen dit kader bestaat uit een eerste tranche van maximaal € 200.000 vanaf de vaststelling van dit raadsbesluit en de jaren 2027 en 2028, en dat over financiële ruimte daarna afzonderlijk door de raad wordt besloten op basis van de evaluatie, bedoeld in beslispunt 6;”
2. Beslispunt 2 komt te luiden:
“2. Een bestemmingsreserve Digitale Soevereiniteit en AI in te stellen met een bestedingsperiode van 1 oktober 2026 tot aan een nieuw raadsbesluit en uiterlijk 31 maart 2029, waarbij het college beschikkingsbevoegd is voor uitgaven die passend zijn binnen het doel van de reserve;”
3. Beslispunt 3 komt te luiden:
“3. Eenmalig € 200.000 te storten in de bestemmingsreserve Digitale Soevereiniteit en AI en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve en dit te verwerken in de slotrapportage 2026;”
4. Na beslispunt 4 worden de volgende beslispunten toegevoegd:
“5. Het procesvoorstel van 23 september 2026 integraal onderdeel te maken van dit raadsvoorstel;

	6. Te bepalen dat het college binnen twee jaar een evaluatie uitvoert en deze evaluatie uiterlijk 1 maart 2029 aan de raad voorlegt. Deze evaluatie geldt als de tussenevaluatie, bedoeld in de visie; **7. Te bepalen dat het college na 31 maart 2029 en tot het raadsbesluit over de evaluatie het resterende saldo van de reserve alleen inzet om lopende toepassingen en verplichtingen voort te zetten, en geen nieuwe verkenningen of pilots start;** **8. Te bepalen dat middelen die bij het raadsbesluit over de evaluatie niet zijn besteed of verplicht, vrijvallen ten gunste van de algemene reserve, tenzij de raad bij dat besluit anders beslist;**
	De heer Steinhart geeft in een stemverklaring aan tegen de amendering. **De amendering wordt aangenomen met stemmen voor van de fracties CDA-PB en BL. Tegen stemden de fracties BVB en VVD.** **Het geamendeerde voorstel werd in dezelfde verhouding aangenomen.**
020	**Toekomstbestendig maken van het sportcomplex De Haamen**
M26-002	**De raad van de gemeente Beek, in vergadering bijeen op 1 oktober 2026,** **Constaterende dat:** **• sportcomplex De Haamen een belangrijke maatschappelijke en sportieve functie vervult voor verenigingen, onderwijsinstellingen, maatschappelijke organisaties en inwoners van de gemeente;** **• per 1 januari 2027 vanuit de Wet versterking participatie op decentraal niveau gemeenten verplicht zijn participatie van inwoners en belanghebbenden beter te verankeren in hun besluitvormingsprocessen;** **• participatie bij omvangrijke projecten met meerdere belanghebbenden bijdraagt aan draagvlak, transparantie en een beter eindresultaat;** **• het voor alle betrokken partijen van belang is vooraf duidelijkheid te hebben over hun rol, invloed en de wijze waarop hun inbreng wordt meegewogen;** **• niet alle wensen en belangen binnen een grootschalig project kunnen worden gehonoreerd, maar een zorgvuldig participatieproces wel kan bijdragen aan begrip voor gemaakte keuzes.** **Overwegende dat:** **1. het toekomstbestendig maken van sportcomplex De Haamen een ingrijpend project is voor de gebruikers, verenigingen, instellingen, omwonenden en andere belanghebbenden;** **2. een toekomstbestendig sportcomplex alleen succesvol kan worden gerealiseerd wanneer betrokken partijen tijdig en structureel worden meegenomen in het proces;** **3. er signalen zijn ontvangen dat gebruikers van De Haamen behoefte hebben aan meer duidelijkheid over de wijze waarop zij worden betrokken bij de verdere planvorming, inrichting en uitvoering van het project;** **4. een participatieplan richting geeft aan communicatie, betrokkenheid en verwachtingen, en daarmee bijdraagt aan transparantie en vertrouwen tussen gemeente en betrokken partijen.** **Verzoekt het college:** **1. voor de uitwerking van het project een participatieplan op te stellen vóór 1 januari 2027 en de gemeenteraad hierover te informeren;** **2. in dit participatieplan ten minste vast te leggen:** **o welke belanghebbenden bij het project worden betrokken;** **o op welke momenten en op welke wijze participatie plaatsvindt;**

o welke invloed betrokken partijen hebben op de besluitvorming;
o hoe de communicatie tussen gemeente, gebruikers, omwonenden en overige belanghebbenden wordt georganiseerd;
o hoe wordt teruggekoppeld wat met de opgehaalde inbreng is gedaan;
o hoe omwonenden en andere belanghebbenden gedurende de voorbereidings- en uitvoeringsfase actief worden geïnformeerd over de voortgang, eventuele overlast en de gevolgen van de werkzaamheden;
3. een structureel overleg- of klankbordorgaan in te richten waarin de in De Haamen gevestigde verenigingen, instellingen en organisaties vertegenwoordigd zijn.

En gaat over tot de orde van de dag.

De raad stemt unaniem in met dit voorstel.
De motie wordt unaniem aangenomen.

021 Sluiting.
Niets Meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.33 uur de vergadering.

Beek, 09-11-2026.
GEMEENTERAAD VAN BEEK,

Guliël Erven	Christine van Basten-Boddin
Raadsgriffier	Burgemeester