



25vra00062

Openbare besluitenlijst

Gemeenteraadsvergadering van 28-05-2025

Aanwezig

Voorzitter: Christine van Basten-Boddin

Raadsgriffier: Guliël Erven

Raadsleden: René Beaumont, Max van den Bongard, Marie-José de Bruijn de Vos, Dennis van Es, Thijs van Es, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Eric Heitzer, Henry Horsmans, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Sandy Muijkens, Michael Muijres, Dany Pirson, Hans Steinhart, Nienke Vennik, Maurice Weusten.

Wethouders: Raymond Dirx, Marcel Meurkens, Rob Schwillens.

Gemeentesecretaris: Paul de Jonge

Afwezig m.k.

Vragenuur

De heer Pirson (BVB) stelt de volgende vragen die door wethouder Schwillens beantwoord worden.

Vraag 1: Bij het bepalen van een locatie wordt er dan alleen naar de goedkoopste manier gekeken of ook naar de leefomgeving?

Antwoord:

Bij het plaatsen van een netstation wordt door Enexis gekeken naar technische aspecten, zoals het verzorgingsgebied, kabelafstanden, belasting en benodigde ruimte. Daaruit volgt een beperkt zoekgebied. Binnen dat zoekgebied vindt overleg plaats tussen Enexis en de gemeente. Daarbij wordt gekeken naar de bovengrondse inpassing (denk o.a. aan overlast en verkeersveiligheid), maar ook naar de ondergrondse inpassing (denk o.a. aan kabels en leidingen en groeiplaats/wortelzone van bomen). Hieruit volgt de meest geschikte locatie die naar de bewoners gecommuniceerd wordt. Afhankelijk van de locatie zijn er soms nog kleine aanpassingen mogelijk.

Als gevolg van de energietransitie zijn er de komende jaren zeker 100 extra trafostations nodig in de gemeente Beek. Uiteraard doen we ons best om deze zo goed mogelijk in te passen in de omgeving, maar met deze aantallen is het waarschijnlijk niet te voorkomen dat er moeilijke locaties tussen zullen zitten.

Vraag 2: Waarom worden direct betroffene niet even schriftelijk geïnformeerd?

Antwoord 2:

Op grond van het Didam-arrest dienen we het voornemen van de gemeente, om gronden uit te geven, te publiceren. In dit geval heeft de publicatie te vroeg plaatsgevonden aangezien het proces tot plaatsbepaling nog door Enexis moest plaatsvinden. Normaal gesproken ontvangen bewoners eerst de communicatie vanuit Enexis en doet de gemeente pas de publicatie voor het uitgeven van de grond als de locatie definitief is. Inmiddels heeft Enexis in week 18 de brieven verspreid en zal later een nieuwe publicatie gedaan worden door de gemeente. Als inwoners vragen hebben naar aanleiding van de brief, kunnen ze contact opnemen met de aangegeven contactpersoon van Enexis. Via Enexis verloopt de communicatie zo is met hen afgesproken.

**Vraag 3 en 4: 150 meter verderop staat nog een trafohuisje waarom net op die plek?
En waarom niet dit huisje uitbreiden of versterken?**

Antwoord 3 en 4:

Bij het plaatsen van een netstation wordt gekeken naar het verzorgingsgebied, ka-belafstanden, beschikbare locaties en belasting. Op basis van deze factoren zijn wij technisch tot de huidige locatie gekomen. In deze omgeving staan op circa 150 meter afstand nog twee elektriciteitshuisjes. Beide huisjes voeden een ander verzorgingsgebied om de huisaansluitingen van het gevraagde vermogen te voorzien en om deze reden is het volgens Enexis niet mogelijk om dit station daar aan toe te voegen of ernaast te plaatsen.

Agendapunten

001	Opening en vaststellen agenda. De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de heren Beaumont en Weusten verhinderd zijn, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.
002	Spreekrecht burgers. Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
003	Procedurelijsten. Er wordt kennis genomen van de lijsten A-, B- en C-.
004	Besluitenlijst Raad 20-03-2025 Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
005	Besluitenlijst Raad 14-04-2025. Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
006	Besluitenlijst Raad d.d. 23-04-2025. Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
007	Subsidieverordening energiearmoede Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
008	Voornemen tot toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
009	Deelname Stichting Samenwerking Zuid-Limburg Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
010	Personele mutaties in commissies. Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
011	Beëdiging burgercommissieleden. Mevrouw Estell Zelis en de heer Cas Solberg worden beëdigd als burgercommissielid voor de fractie Beek Lokaal in respectievelijk de commissie inwonerszaken en bestuurszaken.

012	Motie over een niet geagendeerd onderwerp
	Door de heer Heitzer (PB) wordt de volgende motie ingediend:
M25-001	De gemeenteraad van Beek, in vergadering bijeen op 28 mei 2025, Constaterende dat: - Het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen risico's kan opleveren voor de volksgezondheid, met name voor omwonenden van landbouwpercelen; - Er maatschappelijke zorgen bestaan over blootstelling aan deze middelen, vooral bij kinderen, ouderen en mensen met gezondheidsproblemen; - De huidige landelijke regelgeving geen expliciete spuitvrije zone van 50 meter voorschrijft, maar dat deze afstand in jurisprudentie en beleid vaak als minimum wordt gehanteerd; - De Omgevingswet gemeenten de mogelijkheid biedt om lokaal beleid te voeren ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen; Overwegende dat: - Preventie van gezondheidsrisico's voorop moet staan; - Duidelijke en handhaafbare regels bijdragen aan rechtszekerheid voor zowel bewoners als agrariërs; - Er behoefte is aan lokaal beleid dat voorzorg vooropstelt; Verzoekt het college: 1. Te onderzoeken op welke wijze binnen het gemeentelijk omgevingsbeleid een spuitvrije zone van minimaal 50 meter rond gevoelige bestemmingen kan worden opgenomen; 2. In overleg te treden met agrariërs, omwonenden en relevante instanties (zoals GGD en waterschap) over de haalbaarheid en uitvoering van een dergelijke maatregel; 3. De raad uiterlijk in december 2025 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en met een voorstel te komen voor beleidsaanpassing; En gaat over tot de orde van de dag. Na het indienen van deze motie reageren alle overige fracties hierop en stellen verhelderende vragen. De heer Muijres (BVB) geeft aan deze motie niet te steunen, omdat zij deze overbodig beschouwen en niet voldoende breed georiënteerd is, waarbij hij doelt op de milieueffecten op de volksgezondheid van Chemelot en de luchthaven. Mevrouw De Bruijn (CDA) geeft ook dat er reeds veel regelgeving bestaat op dit gebied en acht de motie in relatie tot de onderzoeksinzet te prematuur geacht wordt en dat vanuit de jurisprudentie voldoende bescherming geboden wordt. Wethouder Dirx gaat in op de motie en ondersteunt de aangedragen problematiek en de actualiteit ervan. Ten aanzien van de motie geeft hij aan dat het college geen voorstander is van het eerste verzoek tot onderzoek. Ten aanzien van het tweede verzoek zegt het college nu nee tegen en dat is voorzien in de ontwikkeling in het kader van het omgevingsplan. Wethouder Dirx acht dat Rijk en Provincie hierin het voortouw zouden moeten nemen en derhalve ontraden zij deze motie. Uiteindelijk wordt de motie ingetrokken door de heer Heitzer die blijft vertrouwen op de jurisprudentie.
013	Sluiting.
	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 20.15 uur de vergadering.

Beek, 03-07-2025.

GEMEENTERAAD VAN BEEK,

Guliël Erven
Raadsgriffier

Christine van Basten-Boddin
Burgemeester