



26vra00058



**beek**

uw gemeente.

# Besluitenlijst openbare vergadering

## Commissie Ruimte, Economie & Duurzaamheid d.d.3-6-2026

### Aanwezig

Voorzitter:	Maurice Weusten
Gespreksleider	Mirjam Clermonts
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Commissieleden:	Max van den Bongard, Dennis van Es, Kenny Feron, Raymond Feron, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Hub Hoedemakers, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Roger Nijsten, Hans Steeman, Roy Tijssen, Peter van der Velden, Elmar Verpoort
Portefeuillehouder:	Raymond Dirx, Nienke Vennik
Mede aanwezigen:	Maarten Smits
<b>Afwezig m.k.</b>	Michael Muijres, Eric Heitzer, Hans Steinhart

### Vragenronde

Mevrouw Lemmens (BVB) stelt de volgende vragen

1. Kan het college onderzoeken of deze bocht veiliger en overzichtelijker ingericht kan worden, zodat automobilisten, fietsers en voetgangers elkaar beter kunnen zien?
2. Daarbij vragen wij specifiek of het een optie is om de heggen langs de wegzijde lager te maken, zodat het zicht in de bocht verbetert.
3. Kan het college onderzoeken of het mogelijk is om, in het verlengde van de bestaande straatverlichting, één of twee extra lantaarnpalen te plaatsen ter hoogte van dit fiets-pad?

### Wethouder Vennik antwoordt:

Hoewel er geen recente signalen bekend zijn voor wat betreft deze concrete locatie kunnen we ons wat voorstellen bij de geschetste situatie. We denken dat er met relatief kleinschalige maatregelen, waaronder bijvoorbeeld het kort houden van de hagen of het ver- of bijplaatsen van een lichtmast verbetering mogelijk is. We kijken integraal naar de meest geschikte maatregelen en zullen daarna via de mededelingen de commissie informeren.

### Agendapunten

---

#### 001 Opening en vaststellen agenda door de voorzitter.

De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de heren Heitzer, Muijres en de heer Steinhart verhinderd zijn, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.

---

#### 002 Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

---

#### 003 Mededelingen door de portefeuillehouders.

Er wordt kennis genomen van de mededelingen van de portefeuillehouders, nadat enkele vragen ter verduidelijking zijn gesteld.

---

<b>Raadstukken:</b>	
<b>004</b>	<p><b>Vaststelling wijziging omgevingsplan “Geverikerstraat 111”.</b></p> <p>Mevrouw Lemmens (BVB) de omzetting van bedrijf naar woning wordt positief benaderd. Wel vraagt zij aanvullend naar de juridische en planologische duidelijk t.a.v. de woning 111a. In haar inbreng vraagt zij naar concretisering van o.a. de parkeermogelijkheden, zodanig</p> <p>De heer Ghijsen (CDA) pleit voor het voorkomen van verval van bedrijfsgebouwen etc. . en deze te her bestemmen. Hij roept op om hier actiever te zijn en vraagt het college de betreffende mensen met deze eigendommen uit te nodigen.</p> <p>De heer van Es (BL) spreekt waardering uit voor dit voorstel.</p> <p>Wethouder Dirx Gaat in op de twee aanvullende technische vragen. De woonbestemming geldt voor beide panden. Het pand 111a hoeft daarvoor niet een extra vergunning.</p> <p>Ten aanzien van de parkeernorm is de hogere normering toegepast. Tot slot onderschrijft hij de morele oproep van de heer Ghijsen die pleit voor deregulering van al deze regels en procedures.</p> <p><b>De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de raad te behandelen.</b></p>
<b>005</b>	<p><b>Vaststelling TAM-Omgevingsplan ‘Hoofdstuk 22b Herontwikkeling Schoolstraat Spaubeek’</b></p> <p>Mevrouw Lemmens (BVB) is verheugd dat deze voormalige schoollocatie nu ingevuld wordt. Zij stelt vraagtekens ten aanzien van de parkeermogelijkheden. Zij vraagt dit goed te monitoren.</p> <p>Verder</p> <p>De heer Nijsten (PB) waardeert dit voorstel en vraagt naar aanleiding van de technische vragen van de fractie BVB waarom geen welstandsadvies vooraf is gevraagd. Ten tweede is gekozen voor het inkomenscriterium. Waarom geen leeftijdscriterium.</p> <p>De heer van Es (BL) pleit gezien de toekomstige vrijkomende schoollocaties om nu goed vooraf duidelijke criteria en structuur toe te passen. Hij roept op om de modelverordening huisvestingsverordening goed te bekijken in de mogelijkheden naar de toewijzing aan Beekse inwoners.</p> <p>De heer van den Bongard (CDA) roept om de resultaten van het onderzoek van ZoWonen naar de toewijzing van sociale woningen.</p> <p>Wethouder Dirx is verheugd dat dit voorstel er ligt en dat het waardering ontvangt van de commissie. Het inkomenscriterium is van belang om de sociale woningen en middenwoningen te kunnen verdelen. Daarnaast geeft de wethouder aan dat het voorkeursrecht in het toewijzingsbeleid van ZoWonen ook van toepassing is op Spaubeek als toezegging op het verzoek van de heer van Es. Hij geeft vervolgantwoorden op de aanvullende vragen. Voor wat betreft het niet eerder bevragen van de commissie ruimtelijke kwaliteit daar zal hij later schriftelijk op antwoorden. Daarnaast zal het raadsvoorstel op onderdelen gecorrigeerd aangepast voor de raadsvergadering worden aangeboden.</p> <p><b>De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de raad te behandelen.</b></p>
<b>006</b>	<p><b>Sluiting door de voorzitter.</b></p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 20.00 uur de vergadering.</p>

Beek, 03-06-2026

Guliël Erven  
Raadsgriffier