beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Fractie: VVD

Vragen bij agendapunt 6 Programmabegroting 2027 – 2030 van de Commissie Bestuur, Sociaal, Maatschappelijk d.d. 03-11-2026

Vraag 1: Rioolheffing [pagina 341]

Bij de gemeentelijke rioolheffing verandert de bepaling van het tarief. Het was 70 % vast en 30% variabel, Het wordt 30% vast en 70% variabel. Hoe wordt het variabele deel berekend. Is dit door:

A, aantal personen per huishouden of,

B hoeveelheid waterverbruik via WML

Antwoord:

Het variabele deel van de rioolheffing wordt berekend als een percentage van de WOZ-waarde.

Vraag 2: Algemeen [geen pagina]

De aanleg van riolering in twee delen (water en afval gescheiden) zou moeten leiden tot het ontlasten van de rioolwaterzuivering. Vergelijk dit met één van de argumenten aanleg open Keutelbeek. Heeft het effect op rioolheffing minder, gelijk of toch nog meer?

Antwoord:

Het vervangen van een gemengd rioolstelsel met 1 rioolbuis door een gescheiden rioolstelsel met 2 buizen (1 buis voor vuil water en 1 buis voor schoon regenwater - of een open beekbak) heeft tot gevolg dat er meer buizen beheerd en onderhouden moeten worden, waardoor de rioolheffing hoger wordt (toename areaal).
Het al dan niet ontlasten van de rioolwaterzuivering heeft geen invloed op de gemeentelijke rioolheffing omdat de rioolwaterzuivering in eigendom en beheer is van het Waterschap Limburg.

Vraag 3: Stelpost temporisering investeringen [pagina 11 en 209]

Het financiële perspectief van de begroting en meerjarenraming leidde en leidt tot "… dan komen de ravijnjaren…". Tot op heden zijn de "ravijnjaren" steeds opgeschoven. Ook 2027 is geen "ravijnjaar". Maar voor het eerst is 2028 net als bij de begroting 2026 een "ravijnjaar". Het ziet er naar uit of het serieus gaat worden. Stel dat de begroting 2027 zonder aanpassingen wordt geaccepteerd, dan komt het moment wel heel dichtbij om vanaf 2028 maatregelen te treffen om de komende "ravijnjaren" zoveel als mogelijk te voorkomen. Vanaf

wanneer gaan we in dit geschetste scenario daar oplossend over discussiëren en is de stelpost investeringen (pagina 209) mede van invloed?

Antwoord:

In de Raadsinformatiebrief met kenmerk 26uit00074 en onderwerp ‘Raadsinformatiebrief Proces richting Begroting 2027 en financiële voorbereiding Begroting 2028’ zijn dit proces en het bijbehorende tijdspad geschetst.
De stelpost temporisering investeringen is hier onderdeel van.

Vraag 4: Inventariseren van regeldruk [pagina 25]

Het inventariseren van regeldruk wordt procesmatig beschreven. Maar, kunnen nu feitelijke resultaten worden benoemd?

Antwoord:

Een concreet resultaat in de dienstverlening is de versterkte inzet van de bedrijfscontactfunctionaris als centraal aanspreekpunt voor ondernemers en zakelijke aanvragers. Hiermee wordt beoogd dat ondernemers één duidelijk aanspreekpunt hebben dat het interne proces bewaakt, de afstemming tussen betrokken clusters coördineert en het contact met de aanvrager onderhoudt. Deze werkwijze is gericht op een efficiëntere dienstverlening en het verminderen van de ervaren regeldruk. Vanuit de betrokken interne clusters en zakelijke aanvragers zijn hierover positieve ervaringen gemeld. Dit betreft een kwalitatief resultaat in de dienstverlening; daarmee is nog niet aangetoond dat regels zijn vereenvoudigd, procedures zijn verkort of administratieve lasten zijn afgenomen.

Vraag 5: Aantal woningen [pagina 13]

Het aantal woningen in Beek is 7.588. De verhouding huur versus koop is, zover ik weet, ca 30% versus 70%. Dat betekent dat er 2.276 huurwoningen zijn. Hoeveel van deze woningen zijn in handen van een woningcorporatie? En, nader gespecificeerd, hoeveel heeft welke woningcorporatie?

Antwoord:

Volgens CBS Microdata 2025 zijn 1.590 woningen in bezit van een woningcorporatie. Dit komt overeen met circa 21% van de totale woningvoorraad. Een nadere uitsplitsing van het bezit naar woningcorporatie is op dit moment niet beschikbaar.

Vraag 6: Sterke arbeidsmarkt [pagina 30]

Samen met onderwijs, werkgevers, Vidar en UWV bouwen wij aan een sterke arbeidsmarkt. Wordt dat gecoördineerd en zo ja, wie heeft de regie?

Antwoord:

Zuid-Limburg werkt binnen ESZL (de economische samenwerking Zuid-Limburg) aan een aantal programma’s waaronder het programma Arbeidsmarkt & Onderwijs.
Het trekkerschap van dit programma is belegd bij de gemeente Heerlen vanuit de rol als centrumgemeente van de arbeidsmarktregio. Dit programma wordt bestuurlijk en ‘ambtelijk’ vormgegeven en uitgevoerd door de samenwerkingspartners arbeidsmarkt:
Gemeenten Heerlen, Maastricht en Sittard-Geleen, UWV, SBB, werkgeversvertegenwoordiging LWV & MKB Limburg, vakbonden FNV & CNV, Onderwijs Vista en Zuyd.

De wethouder arbeidsmarkt van Heerlen is de voorzitter van het bestuurlijk overleg (het Regionaal Beraad) arbeidsmarkt in Zuid-Limburg. Naast Heerlen sluiten de wethouders (en ambtelijk de adviseurs) arbeidsmarkt van de gemeenten Maastricht en Sittard-Geleen.

In 2026 is de 'strategische meerjarenagenda arbeidsmarkt' vastgesteld door het Regionaal beraad en daarnaast is door het bestuur ESZL de Human Capital Agenda. In deze twee agenda's is het economische, maatschappelijke/participatie en onderwijsveld meegenomen. De vier vastgestelde ambities worden nu verder vertaald in een integrale uitvoeringsagenda. In de drie gewesten en lokaal wordt nu opgehaald wat we hierin willen meegeven. Zodat we lokaal en subregionaal aansluiten op de Zuid-Limburgs agenda en die in gezamenlijkheid uitvoeren. Daarmee borgen we de aansluiting op de drie schaalniveaus vanuit de gemeenten.

In de westelijke mijnstreek zijn we nu met ambtelijke overleg gestart waarbij de collega's economie, participatie en onderwijs aansluiten. Het plan is om korte termijn een bestuurlijk overleg vanuit deze drie portefeuilles te organiseren. Vidar is hierin een van de uitvoerende ontwikkelbedrijven die vanuit de wettelijke taken bijdraagt aan de uitvoering én gebaat is bij een regionale aanpak.

Vraag 7: Energiearmoede [pagina 58]

a. Wat is uw definitie van energiearmoede?
b. In de toelichting wordt vermeld dat er samenwerking is met ZOWonen. Op welke manier worden t.b.v. het overige woningbestand inspanningen gepleegd om tot resultaat te komen?

Antwoord:

a. Er bestaan verschillende definities van energiearmoede. Over het algemeen gaat het om huishoudens met een laag inkomen die moeite hebben om hun energierekening te betalen en/of wonen in een slecht geïsoleerde woning.
   De gemeente Beek hanteert geen strikt afgebakende definitie van energiearmoede. Bij de ondersteuning richten we ons in het bijzonder op huishoudens met een laag inkomen, waaronder inwoners die in aanmerking kwamen voor de energietoeslag of het Tijdelijk Noodfonds Energie.
   Daarnaast werken we aan een bredere aanpak voor inwoners die extra ondersteuning nodig hebben bij het besparen op energiekosten. De nadruk blijft daarbij liggen op huishoudens met een laag inkomen.

b. Inwoners met een koopwoning die binnen de doelgroep energiearmoede vallen en bij de gemeente in beeld zijn, worden via de Lokale Aanpak Isolatie actief benaderd. Daarnaast kunnen alle inwoners van Beek gebruikmaken van een energiecoach.
   ZOwonen verwijst huurders actief door naar de energiecoaches. Een groot deel van de huishoudens met energiearmoede die bij ons in beeld zijn, huurt een woning van ZOwonen. Via deze samenwerking bereiken we dan ook een belangrijk deel van de doelgroep.
   Daarnaast onderzoeken de gemeenten in de Westelijke Mijnstreek de mogelijkheden voor een bredere aanpak van energiearmoede. Hierbij zijn zowel het beleidsveld duurzaamheid als het sociaal domein betrokken. Met deze aanpak willen we meer inwoners bereiken en het ondersteuningsaanbod vergroten. Zodra de aanpak verder is uitgewerkt, wordt de raad hierover geïnformeerd.

Vraag 8: Zorg en inkomen [pagina 79]

De lasten voor het programma Zorg en Inkomen m.b.t. jeugd gerelateerde thema's (zie punten 6 en 7) bedragen voor begroting 2026 en 2027 resp. ca 23 % en ca 27 %. Dat is een substantieel deel. Op welke wijze wordt ingezet om de baten te verhogen (nog afgezien van de "Bijstelling zorgkosten jeugd")?

Antwoord:

De baten binnen het programma Zorg en Inkomen zijn slechts beperkt beïnvloedbaar. De belangrijkste inkomsten bestaan uit de rijksuitkering BUIG, de eigen bijdragen voor Wmo-voorzieningen (abonnementstarief) en het doelgroepenvervoer via Omnibuzz, onttrekkingen aan reserves en huurinkomsten. De huurinkomsten worden conform de geldende huurcontracten jaarlijks geïndexeerd op basis van de consumentenprijsindex (CPI).
Voor de jeugdgerelateerde thema's zijn op dit moment geen mogelijkheden om aanvullende inkomsten te realiseren. De financiering van de jeugdhulp is in belangrijke mate afhankelijk van de middelen die het Rijk hiervoor beschikbaar stelt. Het kabinet heeft plannen besproken voor de invoering van een eigen bijdrage voor jeugdhulp. De invoering hiervan is echter afhankelijk van de verdere besluitvorming op rijksniveau.
Daarnaast volgt in het eerste kwartaal van 2027 een tweede advies van de commissie van Ark dat met name uitsluitsel zal geven over het financiële kader voor de jeugdzorg. Dit leidt mogelijk tot een hogere Algemene Uitkering.
De gemeente Beek is daarmee voor eventuele nieuwe inkomstenbronnen binnen de jeugdhulp grotendeels afhankelijk van landelijk beleid. Zolang hierover geen duidelijkheid bestaat en er geen concrete financiële mogelijkheden zijn, worden hiervoor geen aanvullende baten ingerekend.

Vraag 9: Verenigingen en vrijwilligers [pagina 91]

Verenigingen moeten zichzelf kunnen redden en moderne manieren vinden om leden en vrijwilligers te binden. Wat wordt verstaan onder "zichzelf kunnen redden"?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat verenigingen voor hun voortbestaan naast overheidssubsidies ook andere inkomstenbronnen moeten kunnen benutten, zoals contributies en sponsorinkomsten.

Vraag 10: Interesseverklaringen [pagina 146]

Wat zijn interesseverklaringen en zijn daar verplichtingen aan verbonden.

Antwoord:

Er is begin 2026 een verklaring opgesteld waarin de gemeente haar ambitie uitspreekt om de woningbouwopgave van ca. 430 woningen tot en met 2032 voortvarend ter hand te nemen. In deze interesseverklaring wordt het voornemen uitgesproken capaciteit, tijd en middelen beschikbaar te stellen. Daarnaast wordt waardering uitgesproken aan partijen (projectontwikkelaars en ZOwonen) die hun interesse kenbaar hebben gemaakt en een vergelijkbare verklaring ondertekenen. De verklaringen zijn niet bindend en scheppen geen juridisch afdwingbare verplichtingen over en weer.

Vraag 11: Vergunningaanvragen [pagina 146]

Zie ook vraag 15. In punt 4.3 wordt aangegeven dat bij vergunningaanvragen snel reageren en kortere doorlooptijd van belang is. De daarop van toepassing zijnde punten 1, 2 en 3 zijn inhoudelijk eigenlijk hetzelfde in andere bewoordingen. Levert dat inmiddels al wat op?

Antwoord:

We proberen initiatiefnemers in een zo vroeg mogelijk stadium duidelijkheid te geven over de volledigheid van hun aanvraag. Hierdoor kunnen ontbrekende gegevens sneller worden aangeleverd en voorkomen we waar mogelijk onnodige vertragingen.
We merken dat deze werkwijze de eerste positieve resultaten oplevert en dat er verbetering zichtbaar is in de afhandeling van aanvragen. De periode waarin we op deze manier werken, is echter nog te kort om met zekerheid vast te stellen dat sprake is van een structurele verbetering van de doorlooptijden.
We blijven daarom de voortgang monitoren en de gemaakte werkafspraken waar nodig verder aanscherpen.

Vraag 12: Onkruidbestrijding [pagina 172 en 217]

Wij zorgen voor schone, verzorgde en veilige straten. In de toelichting wordt daar niet op ingegaan. En dat terwijl toch met enige regelmaat vanuit de inwoners wordt opgemerkt dat bv. onkruid bij trottoirs niet een visitekaartje van de gemeente is. Wat wordt aan schoon, verzorgd en veilig gedaan?

Antwoord:

RWM verzorgt in opdracht van de gemeente de onkruidbestrijding op verhardingen. Jaarlijks worden 9 rondes gedraaid door de gehele gemeente waarbij zowel machinaal als ook handmatig onkruid wordt verwijderd. Dit gebeurt door het onkruid te borstelen, te branden of met heet water te behandelen omdat het gebruik van chemische middelen niet is toegestaan. Daarnaast zijn de weersomstandigheden een belangrijke factor die de hoeveelheid onkruid beïnvloedt.
Ten aanzien van groenvoorzieningen wordt frequent regulier onderhoud uitgevoerd aan bomen, gazons, bermen, plantsoenen en hagen om te voldoen aan onderhoudsniveau B en voor het centrum aan onderhoudsniveau A.
Bij bomenbeheer wordt een frequente boomveiligheidscontrole uitgevoerd.
Ten aanzien van verhardingen en overige voorzieningen in de openbare ruimte wordt er ad hoc, frequent en planmatig onderhoud uitgevoerd aan verhardingen, kunstwerken, bebording en openbare verlichting. Het onderhoudsniveau dat hiervoor wordt gehanteerd, is onderhoudsniveau B en voor het centrum onderhoudsniveau A. Momenteel zitten we in een transformatieperiode van de buitendienst. Na deze periode, waarbij de taken en verantwoordelijkheden opnieuw zijn vastgesteld, is één van de speerpunten het schouwen van de openbare ruimte en het direct reageren op de bevindingen. Hiermee willen we bijdragen aan een schone, verzorgde en veilige openbare ruimte.

Vraag 13: Mobiliteit [pagina 196 en 219]

De mobiliteit en wat daarmee samenhangt (infrastructurele projecten, mobiliteitsvisie en deelvervoer) is geen zaak voor de gemeente Beek alleen. Oplossingen zijn mede afhankelijk van regionale en provinciale ontwikkelingen. In welke gremia is de gemeente Beek vertegenwoordigd?

Antwoord:

De samenwerking op het gebied van mobiliteit is georganiseerd in het ambtelijk en bestuurlijk Regionaal Mobiliteitsoverleg Zuid-Limburg. Alle regionale, provinciale en soms landelijke ontwikkelingen worden daar geagendeerd. Daarnaast zijn er specifieke overleggen, ook op Zuid-Limburgse schaal, waarin de gevolgen van wegwerkzaamheden en evenementen op elkaar worden afgestemd.

Vraag 14: Beleidsplan riolen [pagina 221]
30 % vast en 70 % variabel. Wat en hoe is de relatie met de financiële draagkracht van de inwoners?

Antwoord:
Het variabele deel is afhankelijk van de WOZ-waarde van de woning. Hoe hoger de WOZ-waarde, hoe hoger het variabele deel van de rioolheffing.
Het laag houden van het vaste bedrag en verhoging van het variabele bedrag sluit aan bij lastenverzwaring op basis van financiële draagkracht van de inwoners omdat huishoudens met een hoge WOZ-waarde doorgaans een hoger inkomen hebben. Dit sluit aan bij het principe dat de sterkste schouders de hoogste lasten dragen.

Vraag 15: Triage [pagina 146 en 241]

Is een betere interne samenwerking niet eerder de basis voor de triage aan de voorkant. Het resultaat zou dan leiden tot een kortere doorlooptijd en het aanspreekpunt als een soort regisseur?

Antwoord:

Wij onderschrijven dat een goede interne samenwerking tussen afdelingen essentieel is om inwoners met complexe vragen of dossiers goed en snel te kunnen helpen. Het onderzoeken van triagemogelijkheden aan de voorkant is hierin een eerste stap. Daarmee brengen we in beeld hoe inwoners beter naar de juiste medewerker of het juiste team kunnen worden geleid en wat daarvoor intern nodig is.
Uiteindelijk gaat het om het maken van duidelijke afspraken over verantwoordelijkheden, werkprocessen, onderlinge samenwerking en de regie op complexe dossiers. Daarbij streven we ernaar om waar mogelijk één vast aanspreekpunt aan te wijzen dat de afstemming tussen betrokken afdelingen coördineert.
Een betere triage, ondersteund door heldere interne afspraken en samenwerking, moet uiteindelijk leiden tot minder onnodige doorverwijzingen, kortere doorlooptijden en meer duidelijkheid voor inwoners.

beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Fractie: Beek Lokaal

Vragen bij agendapunt 6 Programmabegroting 2027 – 2030 van de Commissie Bestuur, Sociaal, Maatschappelijk d.d. 03-11-2026

Vraag 1: Strategische visie Sociaal Domein [pagina 53]

Kan het college een specificatie geven van de jaarlijkse middelen van € 300.000 binnen de Strategische Visie Sociaal Domein, uitgesplitst naar maatregel, project en uitvoeringskosten voor de jaren 2027-2030? Daarnaast verzoeken wij inzicht in de concrete prestatie-indicatoren, streefwaarden en meetmomenten waarmee de effectiviteit van deze investeringen wordt gemonitord.

Antwoord:

De strategische visie heeft tot doel om vanuit een stevige sociale basis onze Beekse inwoners te ondersteunen bij hun bestaanszekerheid, een gezonde levensstijl en kansengelijkheid. Dit betreft een langjarige (10 jaar) ontwikkeling waarvoor in de komende jaren door de raad € 300.000,- per jaar beschikbaar is gesteld. Met uitvoeringsplannen voor telkens twee jaar en doorlopende evaluatie en bijsturing richten we de inzet van de middelen op een zo groot mogelijk maatschappelijk en financieel effect.

Voor 2027 is al concreet:

-Extra inzet MIK-PIW	€ 120.000,-
-Pilot integrale toegang	€ 70.000,-
-Cliënttevredenheid integrale toegang	€ 4.000,-

Het resterende bedrag van € 106.000, aangevuld met middelen uit bijvoorbeeld AZWA en Doorbraakmethode, wordt ingezet voor onder andere communicatie, deskundigheidsbevordering, hervormingsagenda. Er is dus meer nodig dan de begrote € 300.000, maar hierin wordt voorzien door slim en verantwoord gebruik te maken van overige beschikbare middelen.

Voor de monitoring van deze ontwikkeling is een Monitoringsplan ontwikkeld dat tijdens de Raadsinformatieavond op 12 oktober aan uw raad is toegelicht. Daarin is opgenomen welke indicatoren worden gemonitord, passend bij de taak en rol van de raad.

Vraag 2: Huishoudelijke ondersteuning [pagina 84]

Kan het college inzichtelijk maken hoe de voorgestelde bijstelling van € 42.900 binnen huishoudelijke ondersteuning zich verhoudt tot de geraamde besparing als gevolg van het verstrekken van ondersteuning eenmaal per twee weken in plaats van wekelijks? Daarbij ontvangen wij graag een financiële onderbouwing waaruit blijkt of sprake is van overlap tussen beide posten en hoeveel cliënten door deze maatregel worden geraakt.

Antwoord:

De geraamde kosten voor Huishoudelijke Ondersteuning zijn met € 42.900 verlaagd. Deze bijstelling hangt samen met het feit dat het aantal cliënten in 2026 minder sterk is gestegen dan verwacht en met de toepassing van het nieuwe protocol, dat op 1 januari 2026 in werking is getreden.

Een van de onderdelen van het nieuwe protocol is de mogelijkheid om huishoudelijke ondersteuning eenmaal per twee weken te indiceren. Vooraf werd verwacht dat dit slechts voor een beperkt aantal cliënten mogelijk zou zijn. In de praktijk blijkt deze frequentie vaker passend. Hierbij wordt zorgvuldig beoordeeld of de cliënt in staat is om het huishouden tussen de ondersteuningsmomenten door op een aanvaardbaar niveau te houden. Daarnaast ervaren sommige cliënten het juist als prettig dat de huishoudelijke ondersteuning eenmaal per twee weken plaatsvindt.

Op peildatum 30 september 2026 hebben 20 cliënten een indicatie voor ondersteuning eenmaal per twee weken. Zij ontvangen 250 minuten per twee weken in plaats van 150 minuten per week. Dit is een vermindering van 50 minuten per twee weken. De berekende besparing bedraagt € 1.733 per cliënt per volledig jaar. Voor de huidige groep van 20 cliënten komt dit neer op circa € 34.660 op jaarbasis. Omdat de indicaties gedurende 2026 op verschillende momenten zijn aangepast, is de besparing over 2026 lager.

In de begroting was al rekening gehouden met een besparing van € 6.000 in 2026 als gevolg van tweewekelijks indiceren. De geraamde besparing loopt op tot € 12.000 in 2027 en structureel € 18.000 vanaf 2028.

De bijstelling van € 42.900 betreft het gezamenlijke effect van de lagere cliëntengroei en de toepassing van het nieuwe protocol. Deze effecten zijn niet afzonderlijk in exacte bedragen te kwantificeren. De besparing door tweewekelijks indiceren was al meegenomen in de oorspronkelijke begrotingsraming; doordat deze indicatie in de praktijk vaker mogelijk blijkt, valt de besparing hoger uit dan vooraf verwacht.

De ontwikkelingen binnen de Huishoudelijke Ondersteuning blijven we nauwlettend monitoren. Op basis van de daadwerkelijke ontwikkeling van het aantal cliënten en de effecten van het nieuwe protocol beoordelen we of de begrotingsraming moet worden bijgesteld, zodat deze blijft aansluiten bij de verwachte uitgaven en er sprake is van realistisch budgetteren.

Vraag 3: Jeugdzorg [pagina 83]

a. Kan het college een uitsplitsing verstrekken van de geraamde kostenstijging binnen de jeugdzorg, onderverdeeld naar volumeontwikkeling, tariefstijgingen, specialistische jeugdhulp, regionale afspraken en overige oorzaken? Tevens ontvangen wij graag een meerjarige doorkijk van de financiële gevolgen indien de huidige kostenontwikkeling zich ongewijzigd voortzet.

b. Welk deel van de kostenstijging in de jeugdzorg is beleidsmatig beïnvloedbaar door de gemeente en welk deel wordt veroorzaakt door autonome ontwikkelingen waarop de gemeente beperkt invloed heeft?

Antwoord:

a. Jeugdzorgkosten zijn gebaseerd op een openeinderegeling, waarbij de gemeente verplicht is om alle noodzakelijke jeugdhulp te blijven vergoeden, ook als de kosten hoger uitvallen dan het geplande budget. De tarieven zijn in 2026 gestegen met respectievelijk 5,06% voor verblijf en 5,13% voor ambulante zorg. Voor 2027 wordt een beperktere indexering verwacht. Tegelijkertijd zullen de verblijfstarieven stijgen als gevolg van de keuze voor kleinschaliger wonen, waarbij het aantal jongeren per leefhuis wordt teruggebracht van acht naar zes, met als doel de woon- en leefkwaliteit te verbeteren.
De volumeontwikkeling is grilliger. Binnen het ambulante segment is te zien dat het aantal jongeren met een jeugdzorgarrangement in 2025 is toegenomen, maar dat dit halverwege 2026 weer aan het dalen is. De verschuiving, die ook zorgt voor hogere zorgkosten, zit in de toename van het aantal intensievere behandelarrangementen. De begroting 2027 is gebaseerd op een middeling van afname in volume, maar stijging in kosten per afname.
Ook bij verblijf zijn er een aantal zeer intensieve behandeltrajecten ingezet in 2026, die tot een forse toename van zorgkosten hebben geleid. Naar verwachting lopen enkele trajecten door in 2027. Daarnaast zorgen de nieuwe tarieven voor blijvend hogere verblijfskosten.
De kosten voor de Jeugdregio zullen naar verwachting toenemen als gevolg van de verdere professionalisering en intensivering van de regionale samenwerking en de uitvoering van wettelijke verplichtingen. De aangescherpte eisen op het gebied van regionale samenwerking, inkoop en contractering brengen aanvullende werkzaamheden en verantwoordelijkheden met zich mee. Daarnaast vragen nieuwe aanbestedingstrajecten, het beheer en de monitoring van contracten en het versterken van het contractmanagement om extra inzet en capaciteit. Ook de opvolging van contractuele afspraken, de bewaking van kwaliteit en prestaties van zorgaanbieders en de monitoring van de regionale uitgaven dragen bij aan de verwachte kostenstijging. Deze ontwikkelingen zijn noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke kaders, de kwaliteit en continuïteit van de jeugdhulp te waarborgen en de regionale samenwerking duurzaam vorm te geven.

b. De gemeente heeft geen invloed op de stijging van de kosten die ontstaat door de indexering van de tarieven. Er is een wettelijke verplichting om reële tarieven te betalen, die jaarlijks worden geïndexeerd. Een zeer beperkte invloed kan door de gemeente worden uitgeoefend op de duur en de zwaarte van de zorg. Landelijk wordt er een tendens waargenomen dat er een groter en zwaarder beroep wordt gedaan op (jeugd)zorg. Door de inzet van preventieve maatregelen en voorliggende voorzieningen beïnvloeden we deels het volume en de kostenstijging van de zorg. Tevens is er nog altijd sprake van andere verwijzers, zoals huis- en jeugdartsen en (gezins-)voogden van gecertificeerde instellingen, die rechtstreeks naar zorginstanties mogen verwijzen. Hierop hebben we maar deels invloed.
De kosten voor coördinatie en beleid zullen naar verwachting de komende jaren toenemen als gevolg van de verdere professionalisering en intensivering van de regionale samenwerking en de uitvoering van wettelijke verplichtingen (o.a. Hervormingsagenda).

Vraag 4: Minimabeleid [pagina 64]

Op welke aannames is de verwachte ontwikkeling van het gebruik van minimavoorzieningen in 2027 en de daaropvolgende jaren gebaseerd? Kan het college inzicht geven in de verwachte ontwikkeling van het aantal gebruikers en de financiële gevolgen daarvan voor de gemeentelijke begroting?

Antwoord:

De aanname van aantallen personen in Beek die gebruikmaken van de minimaregelingen is gebaseerd op:
- Ervaringscijfers uit het verleden
- Informatie van onze maatschappelijke partners

Er zijn ook gegevens beschikbaar via landelijke informatie (zoals CBS; “Waar staat je Gemeente” of Statline); alleen die geven vaak onvoldoende specifieke informatie over de Beekse situatie.

Het huidige minimabeleidsplan loopt eind 2027 af. Het volgende jaar zal gebruikt worden om het beleidsplan 2024-2027 te evalueren, om vervolgens, in goed overleg met de Beekse samenleving, de maatschappelijke partners en de Adviesraad Sociaal Domein, een nieuw plan te maken voor de periode 2028-2031.
Van daaruit zal ook zichtbaar worden in hoeverre de meerjarenbudgetten voor het minimabeleid toereikend blijven.
Voor 2027 wordt verwacht dat het budget toereikend is om het huidige beleidsplan uit te voeren.

Vraag 5:

Op pagina 289 van de begroting wordt duidelijk dat de voorgenomen ambities leiden tot een aanzienlijke behoefte aan vreemd vermogen. Dit brengt niet alleen structureel hogere rentelasten met zich mee, maar zet ook de financiële kengetallen onder druk. netto schuldquote loopt op tot 177%, terwijl de solvabiliteit naar verwachting daalt tot 16,7% in 2030. Daarnaast wordt de belastingcapaciteit vrijwel volledig benut, met een percentage van 97,8%. Deze ontwikkelingen roepen vragen op over de financiële weerbaarheid van de gemeente op de middellange en lange termijn.

a. Hoe beoordeelt het college de financiële risico’s van de voorgestelde begroting, gelet op de oplopende financieringslasten, de dalende solvabiliteit en de beperkte resterende belastingcapaciteit? In hoeverre sluiten deze kengetallen aan bij de normen en richtlijnen van de VNG? Hoe ontwikkelt de structurele exploitatieruimte zich in de periode 2027–2030, en hoe borgt het college dat de structurele rentelasten en afschrijvingen ook op langere termijn binnen een structureel sluitende begroting kunnen worden opgevangen?

b. Welke financiële ruimte blijft beschikbaar om onvoorziene uitgaven of tegenvallers op te vangen wanneer de gemeente de grenzen van haar financieringscapaciteit nadert? Welke maatregelen kan het college treffen als aanvullende financiering niet langer verantwoord of mogelijk is?

c. Welke mogelijkheden heeft het college onderzocht om de financieringsbehoefte en toekomstige rentelasten te beperken door investeringen anders te financieren, kleinere investeringen geheel of gedeeltelijk uit beschikbare eigen middelen te betalen of investeringen te faseren? Kan het college de financiële gevolgen van deze alternatieven voor de rentelasten, solvabiliteit en het weerstandsvermogen voor de periode 2027–2030 inzichtelijk maken?

d. In hoeverre kan de gemeente de beschikbare reserves uit het rioolfonds inzetten voor de geplande rioolrenovatie, geheel of gedeeltelijk, om de behoefte aan vreemd vermogen en de daarmee samenhangende rentelasten te beperken? Welke financiële, wettelijke en beleidsmatige randvoorwaarden gelden hiervoor?

e. In de begroting wordt uitgegaan van een temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume. Kan het college toelichten hoe dit percentage tot stand is gekomen, welke investeringen hieronder vallen en in hoeverre deze temporisering in de praktijk haalbaar is voor de periode 2027–2030? Welke financiële gevolgen heeft het wanneer de beoogde temporisering niet of slechts gedeeltelijk wordt gerealiseerd, met name voor de financieringsbehoefte, rentelasten en ontwikkeling van de financiële kengetallen?

Antwoord:

a. Als de kengetallen worden gelegd naast de referentiewaarden van het ministerie van BZK (die vermeld staan in de tabel op pagina 289), kan geconcludeerd worden dat de financiële kengetallen voor schuldquote en solvabiliteit vanaf begrotingsjaar 2029 in categorie C (slecht) terechtkomen. Voor de structurele exploitatieruimte geldt dit, als gevolg van de negatieve begrotingssaldi, al vanaf het begrotingsjaar 2028. Dit is geen wenselijke situatie en past niet in het beeld om op langere termijn een financieel gezonde gemeente te blijven. Deze ontwikkeling is ten aanzien van de begrotingssaldi ook geschetst in het voorliggende raadsvoorstel. E.e.a. wordt dan ook meegenomen in het ambtelijk-bestuurlijke traject voor de Begroting 2028 e.v. met als uitgangspunten een op langere termijn financieel gezonde gemeente te blijven en daarbij te voldoen aan de eisen die de toezichthouder stelt aan een structureel en reëel sluitende begroting.
   Het kengetal belastingcapaciteit vergelijkt de gemeentelijke woonlasten met het landelijk gemiddelde van het voorafgaande jaar. Het percentage van 97,8% geeft dus niet aan welk deel van een maximale heffingsruimte is benut.
b. Wanneer deze situatie optreedt, zal de financiële ruimte verschuiven van de balans (geld lenen) naar de exploitatie (uitgaven verlagen en/of inkomsten verhogen middels heffingen/leges/belastingen). Het beoordelen van de benodigde financieringsruimte is onderdeel van het bezuinigingstraject dat medio oktober 2026 ambtelijk is opgestart in aanloop naar de totstandkoming van de Begroting 2028.

c. In de voorliggende programmabegroting is een stelpost temporisering van 30% opgenomen voor investeringsprojecten. Het overwegen van het temporiseren van investeringsprojecten is onderdeel van het bezuinigingstraject dat medio oktober 2026 ambtelijk is opgestart in aanloop naar de totstandkoming van de Begroting 2028.

d. De beschikbare middelen uit de rioolvoorziening zijn maximaal ingezet om de benodigde stijging van de rioolheffing te dempen. Randvoorwaarde vanuit het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) is dat de rioolvoorziening niet negatief mag worden.

e. Het percentage van 30% is een landelijk gebruikelijke voorzichtige inschatting en wordt toegepast op alle investeringsplanningen. Dit percentage is naar verwachting reëel. Indien de beoogde temporisering anders wordt dan geraamd, zal dit bij het opstellen van de Begroting 2028 op basis van de actualisatie van de meerjareninvesteringsplanning te zijner tijd tot uitdrukking komen in de actualisatie van de stelposten voor temporisering en rentelasten en zijn beslag krijgen in de ontwikkeling van de financiële kengetallen.

beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Fractie: CDA Beek

Vragen bij agendapunt 6 Programmabegroting 2027 – 2030 van de Commissie Bestuur, Sociaal, Maatschappelijk d.d. 03-11-2026

Vraag 1: Programma 1 Werk & Economie [pagina 16]

In april 2024 heeft de raad kennisgenomen van het Uitvoeringsprogramma 2024-2026 (behorende bij de Kadernota Economie 2024-2030). Aangezien het einde van 2026, kan worden aangeven wanneer een herijking of actualisatie van dit uitvoeringsprogramma ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd?

Antwoord:

Het nieuwe Uitvoeringsprogramma Economie 2027-2030 is in voorbereiding. Het college hecht er waarde aan om zowel de gemeenteraad als de belangrijkste externe betrokkenen, waaronder ondernemers en ondernemersverenigingen, actief bij de totstandkoming te betrekken. Om hiervoor voldoende ruimte te bieden, zijn in overleg met het presidium in het eerste kwartaal van 2027 twee bijeenkomsten voorzien. De inbreng uit deze bijeenkomsten wordt betrokken bij de definitieve uitwerking van het uitvoeringsprogramma. Naar verwachting wordt het geactualiseerde uitvoeringsprogramma begin tweede kwartaal 2027 aan de gemeenteraad voorgelegd.

Vraag 2: Programma 1 Werk & Economie [pagina 16 en 48]

Het Uitvoeringsprogramma 2024-2026 is nog niet herijkt. Tegelijkertijd is voor economische ontwikkeling in 2026 en 2027 incidenteel respectievelijk € 645.000 en € 217.000 aan aanvullende middelen benodigd, terwijl vanaf 2028 structureel € 152.000 beschikbaar is. Graag ontvangen wij een toelichting op de mate waarin het structurele budget binnen taakveld 3.1 ‘Economische ontwikkeling’ toereikend is voor de uitvoering van de ambities uit de Kadernota Economie 2024-2030. Welke financiële risico’s kunnen ontstaan bij de herijking van het uitvoeringsprogramma?

Antwoord:

De in 2026 geraamde € 645.000 bevat € 414.900 aan incidentele budgetten (Toekomstvisie Centrum, Vortex schade en Omgevingspakket MAA) waarvan naar verwachting circa € 265.000 zal worden overgeheveld naar 2027. De in 2027 geraamde € 217.000 is inclusief het incidentele budget voor revitalisatie van bedrijventerreinen van € 65.000. Per 2028 is binnen dit taakveld jaarlijks € 152.000 geraamd. Of dit budget toereikend is voor alle activiteiten uit het nieuwe uitvoeringsprogramma, hangt af van de uiteindelijke keuzes, fasering en kosten.
Het nieuwe uitvoeringsprogramma vormt een concrete vertaling van de ambities en beleidsdoelstellingen uit de vastgestelde Kadernota Economie 2024-2030. Die beleidsmatige basis

biedt op zichzelf nog geen zekerheid dat alle ambities binnen het structurele budget kunnen worden uitgevoerd. Daarvoor is een uitsplitsing nodig van de kosten per activiteit, de incidentele en structurele dekking en de ruimte na aftrek van bestaande verplichtingen.

Vraag 3: Programma 2 Zorg en inkomen [pagina 58]

Welke concrete opgaven uit het AZWA worden binnen Gezond Zuid-Limburg op regionaal niveau opgepakt en voor welke opgaven is de gemeente Beek zelf verantwoordelijk? Graag ontvangen wij daarbij een overzicht van de concrete activiteiten die de gemeente Beek in 2027 uitvoert.

Antwoord:

De concrete opgaven, zowel op regionaal als op lokaal niveau, vloeien voort uit de regionale werkagenda AZWA. De besluitvorming over deze werkagenda vindt op 26 november plaats in de Gemeentelijke Regiegroep Gezond Zuid-Limburg (GRGZL). Na vaststelling van de werkagenda wordt duidelijk welke opgaven regionaal binnen Gezond Zuid-Limburg worden opgepakt en voor welke opgaven de gemeente Beek zelf verantwoordelijk is. Op basis hiervan kan een overzicht worden opgesteld van de concrete activiteiten die de gemeente Beek in 2027 uitvoert.

Vraag 4: Programma 2 Zorg en inkomen [pagina 58]

Welke huidige en toekomstige financiële verplichtingen vloeien voor de gemeente Beek voort uit de regionale samenwerkingsstructuur Gezond Zuid-Limburg? Welk budget is daarnaast beschikbaar voor de uitvoering van de lokale opgaven?

Antwoord:

De huidige en toekomstige financiële verplichtingen voor de gemeente Beek, evenals het beschikbare budget voor de uitvoering van de lokale opgaven, kunnen nader in beeld worden gebracht na vaststelling van de regionale werkagenda AZWA. Op regionaal niveau wordt gewerkt aan een conceptbegroting voor 2027. Deze begroting is in eerste instantie gebaseerd op het voortzetten van activiteiten en inzet uit voorgaande jaren. Na verdere uitwerking van de werkagenda en de bijbehorende begroting ontstaat meer duidelijkheid over de financiële verplichtingen en de beschikbare middelen voor zowel de regionale als de lokale opgaven. Dit overzicht zal vervolgens met de gemeenteraad gedeeld worden.

Vraag 5: Programma 2 Zorg en inkomen [pagina 81]

Graag ontvangen wij een cijfermatige specificatie van de opbouw van het voor Burger!Kracht geraamde bedrag van € 180.000, uitgesplitst naar de verschillende activiteiten en kostensoorten.

Antwoord:

Het budget voor Burger!Kracht van € 180.000 bestaat uit twee onderdelen:

1) Kosten voor externe ondersteuning en beleid € 120.000.
2) Het resterende bedrag (€60.000) is beschikbaar voor Burger!Kracht initiatieven cq projecten. Het maken van beleid en het opstarten van nieuwe ideeën worden meegenomen in de begeleidingskosten van de externe ondersteuning.

Vraag 6: Programma 2 Zorg en inkomen [pagina 81]

Welk deel van het bedrag van € 180.000 voor Burger!Kracht is bestemd voor beleid, organisatie en ondersteuning en welk deel is beschikbaar voor de daadwerkelijke uitvoering of financiering van burgerinitiatieven?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7: Programma 2 Zorg en inkomen [pagina 84]

In de toelichting van de financiële mutatie van 'D. Bijstelling zorgkosten jeugd' wordt aangegeven dat "de belangrijkste wijzingen" zijn ontstaan uit "Verblijfskosten", "Ambulante zorg" en "Coördinatie en inkoop". De formulering doet vermoeden dat daarnaast nog andere 'wijzigingen' aan de bijstelling ten grondslag liggen.
Graag ontvangen wij een nadere specificatie waarin de bovengenoemde wijzigingen nader cijfermatig gespecificeerd wat de financiële impact is in 2027 én 2028 en de daaropvolgende jaren.

Antwoord:

Jeugdzorgkosten zijn gebaseerd op een openeinderegeling, waarbij de gemeente verplicht is om alle noodzakelijke jeugdhulp te blijven vergoeden, ook als de kosten hoger uitvallen dan het geplande budget. De belangrijkste wijzigingen betreffen de genoemde posten, maar er zijn nog aanpassingen in de kosten voor PGB en Jeugdbescherming (en reclassering). Beide vallen in 2026 lager uit dan begroot en hierdoor worden deze ook meerjarig bijgesteld. In de slotrapportage worden de huidige jeugdhulpbudgetten nog bijgesteld. Mede op basis van deze bijstelling zijn de kosten voor 2027 geraamd.

Onderstaande tabel geeft de geraamde bedragen per post en per jaar weer:

Voor 2027 is het budget voor jeugdhulp met verblijf regionaal incidenteel verhoogd als gevolg van een tweetal plaatsingen met intensieve behandeling. Het is op dit moment onzeker of deze intensieve zorg ook in 2028 wordt voortgezet. Voor 2028 wordt deze stijgende lijn dan ook niet automatisch doorgetrokken.
Uitgangspunt blijft een realistische begroting. In 2027 volgt een nieuwe beoordeling van de cijfers, met bijstelling waar nodig. Voor de begroting 2027 heeft een indexering plaatsgevonden. Voor de daaropvolgende jaren wordt nu geen indexering toegepast, maar worden de budgetten doorgetrokken.

		Primaire begroting 2026	Aangepast 2027	Aangepast 2028	2029 en verder
6-751	Jeugdhulp ambulant lokaal	52.565	50.000	30.000	30.000
6-752	Jeugdhulp ambulant regionaal	3.362.838	3.386.400	3.350.000	3.350.000
6-753	Jeugdhulp ambulant landelijk LTA	31.539	10.000	10.000	10.000
6-92	PGB Jeugd	27.334	40.000	40.000	40.000
6-792	Coördinatie en beleid Jeugd	131.413	218.250	218.250	218.250
6-761	Jeugdhulp met verblijf lokaal	262.825	260.000	260.000	260.000
6-762	Jeugdhulp met verblijf regionaal (+GIK-j)+crisis	473.085	1.045.000	750.000	750.000
6-763	Jeugdhulp met verblijf landelijk LTA	183.978	40.000	40.000	40.000
6-821	Jeugdbescherming	367.955	285.000	285.000	285.000
6-822	Jeugdreclassering	5.257	15.000	15.000	15.000
		4.898.788	**5.349.650**	**4.998.250**	**4.998.250**

Vraag 8: Programma 4 Ruimtelijk ontwikkelen [pagina 136]

De gemeente wil zich de komende jaren inzetten voor de bouw van extra woningen. Daartoe zijn woningbouwlocaties geprioriteerd in het Programma Woningbouw 2025-2032, dat in november 2025 is vastgesteld. In de begroting staat daarnaast dat in 2027 wordt vastgesteld of en binnen welke termijn de opgenomen bouwplannen kunnen worden gerealiseerd.
Ook wordt aangegeven dat procedures worden versneld en dat particuliere initiatiefnemers snel duidelijkheid krijgen. Wij ontvangen echter signalen dat particuliere initiatiefnemers (tot dusver) vertraging ondervinden bij de verdere uitwerking van hun plannen.
Kan worden aangegeven op welke wijze en in welke mate deze particuliere initiatieven voortvarend worden ondersteund, ook wanneer een locatie binnen het Programma Woningbouw 2025-2032 niet als kansrijke locatie is aangemerkt? Welke ondersteuning en duidelijkheid mogen initiatiefnemers in dat geval concreet van de gemeente verwachten?

Antwoord:

Vanuit Vergunningverlening worden particuliere woningbouwinitiatieven op dezelfde wijze behandeld als andere initiatieven, ongeacht of de betreffende locatie als kansrijk is aangemerkt in het Programma Woningbouw 2025-2032.
In de praktijk constateren we regelmatig dat initiatieven nog onvoldoende zijn uitgewerkt om een volledige inhoudelijke beoordeling mogelijk te maken. Hoewel een ontwikkeling op hoofdlijnen wenselijk kan zijn, ontbreken soms nog de benodigde onderzoeken, tekeningen of ruimtelijke onderbouwing om de haalbaarheid daadwerkelijk te kunnen beoordelen.
Wij proberen initiatiefnemers hierin zo goed mogelijk te begeleiden door vroegtijdig aan te geven welke informatie nog nodig is en welke aandachtspunten er zijn. De snelheid waarmee een initiatief vervolgens verder kan worden behandeld, is mede afhankelijk van de kwaliteit en volledigheid van de aangeleverde stukken. Daarnaast vindt er regelmatig overleg plaats met initiatiefnemers

Vraag 9: Programma 4 Ruimtelijk ontwikkelen [pagina 146]

Wij lezen in het kader van het ‘verkorten van doorlooptijd vergunningaanvragen’: “In 2027 wordt de werkwijze verder geoptimaliseerd en gemonitord om de dienstverlening aan initiatiefnemers verder te verbeteren.” Welke concrete maatregelen neemt de gemeente in 2027 om de doorlooptijd van vergunningaanvragen te verkorten? Welke meetbare doelstellingen en KPI’s worden daarbij gehanteerd en wat zijn de huidige en beoogde gemiddelde doorlooptijden?

Antwoord:

We maken onderscheid tussen eenvoudige en complexe vergunningaanvragen. Voor relatief eenvoudige aanvragen, zoals dakkapellen en kleinere uitbouwen die binnen de regels van het omgevingsplan passen, werken we met een sneltoets. Hiermee kunnen we deze aanvragen sneller beoordelen en afhandelen.
Een goed ingericht zaaksysteem moet onze werkprocessen optimaal ondersteunen, bijvoorbeeld door duidelijke processtappen, automatische termijnbewaking en een overzichtelijke vastlegging van adviezen en communicatie.
Het vaststellen van concrete KPI's voor de gemiddelde doorlooptijd is lastig, omdat vergunningaanvragen sterk verschillen in aard en complexiteit. Een eenvoudige dakkapel vraagt immers een andere beoordeling dan een omvangrijk bouwplan waarvoor meerdere adviezen nodig zijn.
Ons belangrijkste streven voor 2027 is om 100% van de vergunningaanvragen binnen de geldende wettelijke beslistermijn af te handelen. Daarbij willen we de gemiddelde doorlooptijd en het percentage tijdig afgehandelde aanvragen monitoren.
Een belangrijke factor is daarnaast de kwaliteit en volledigheid van de ingediende aanvraag. Wanneer alle benodigde gegevens en documenten direct en correct worden aangeleverd,

kunnen wij een aanvraag aanzienlijk sneller behandelen. Bij onvolledige of complexe aanvragen kan de behandeling meer tijd kosten.
Daarnaast wordt het welstandsbeleid vereenvoudigd.

Vraag 10: Programma 4 Ruimtelijk ontwikkelen [pagina 146]

Wij lezen in het kader van het 'bieden van vroegtijdige duidelijkheid aan initiatiefnemers': "Door verdere inzet van het conceptverzoek krijgen initiatiefnemers zo vroeg mogelijk inzicht in de haalbaarheid van hun plannen. Hierdoor kunnen aanvragen beter worden voorbereid en ontstaat in een vroeg stadium duidelijkheid over kansen, aandachtspunten en randvoorwaarden." Welke concrete aanvullende acties worden in 2027 uitgevoerd ten opzichte van de huidige werkwijze? Kan daarbij worden toegelicht hoe deze acties ertoe leiden dat initiatiefnemers eerder duidelijkheid krijgen over de haalbaarheid, aandachtspunten en randvoorwaarden van hun plannen?

Antwoord:

Zoals bij vraag 9 is toegelicht, zijn inmiddels verschillende verbeteringen in het werkproces doorgevoerd. In 2027 richten we ons vooral op het verder toepassen en borgen van deze werkwijze.
Specifiek voor conceptverzoeken willen we initiatiefnemers al in een vroeg stadium duidelijkheid geven over de haalbaarheid van hun plannen. Ook wanneer een plan nog onvoldoende is uitgewerkt, willen we sneller aangeven welke informatie ontbreekt en welke aandachtspunten er zijn. Hiermee voorkomen we onnodige vertragingen en kunnen initiatiefnemers gerichter werken aan de verdere uitwerking van hun plannen. Daarnaast vindt er regelmatig overleg plaats met initiatiefnemers.

beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Fractie: Belang van Beek

Vragen bij agendapunt 6 Programmabegroting 2027 – 2030 van de Commissie Bestuur, Sociaal, Maatschappelijk d.d. 03-11-2026

Vraag 1: Onderbouwing van 30% temporisering [pagina 210]

Op welke realisatiecijfers en projectplanningen is de veronderstelde temporisering van 30% gebaseerd? Op welke projecten en lasten wordt deze toegepast, hoeveel begrotingsvoordeel ontstaat hierdoor per jaar en in welke latere jaren keren deze lasten terug? Hoe wordt voorkomen dat vertraging zowel in de individuele projectplanning als in een algemene stelpost wordt verwerkt?

Antwoord:

De stelpost 30% temporisering wordt op alle investeringsplanningen toegepast. Het begrotingsvoordeel dat ontstaat voor de afschrijvingen is toegelicht in paragraaf 8 Taakstellingen/ Stelposten programma 5 punt C en bedraagt € 27.472 in 2027, € 147.630 in 2028, € 215.650 in 2029 en € 326.760 in 2030. Deze lasten keren terug aan het eind van de afschrijvingsperiode, voor wegeninvesteringen is dat na 40 jaar.
Doordat de stelpost jaarlijks wordt herijkt bij het opstellen van de begroting op basis van het actuele meerjareninvesteringsprogramma worden dubbelingen voorkomen.

Vraag 2: Activering personeelskosten [pagina 256]

Hoeveel personeelskosten en overhead worden jaarlijks aan investeringen toegerekend, en hoe verhoudt dit zich tot de vorige begroting en de werkelijke realisatie? Welk effect ontstaat op de exploitatie wanneer projecten vertragen en minder uren kunnen worden geactiveerd?

Antwoord:

In 2027 wordt € 700.000 aan personeelskosten en overhead toegerekend aan investeringen, en per 2028 jaarlijks € 600.000. De specificatie van deze raming naar programma's is opgenomen in paragraaf 8 Taakstellingen en Stelposten. In het meerjarenperspectief van de Begroting 2026 was deze stelpost geraamd op € 439.300 voor 2027 en € 403.600 per 2028. De werkelijke realisatie in de Jaarrekening 2025 was € 778.000.
De stelpost wordt jaarlijks herijkt bij het opstellen van de Begroting. Indien er door vertraging van projecten minder uren geactiveerd kunnen worden dan verwacht, zal de stelpost mogelijk omlaag moeten worden bijgesteld. Om dit risico te beperken, is in de raming een buffer van gemiddeld € 100.000 per jaar opgenomen.

Vraag 3: Doorwerking hogere jeugdzorgkosten [pagina 82]

Voor 2027 worden de jeugdzorgkosten met € 370.200 verhoogd, terwijl de bijstelling vanaf 2028 slechts € 18.800 per jaar bedraagt. De toelichting noemt onder andere hogere verblijfs-, behandel- en coördinatiekosten. Welke onderdelen van de verhoging in 2027 zijn incidenteel en welke structureel? Welke concrete ontwikkelingen rechtvaardigen de lagere bijstelling vanaf 2028 en wat wordt het meerjarige begrotingssaldo wanneer de hogere kosten uit 2027 aanhouden?

Antwoord:

Jeugdzorgkosten zijn gebaseerd op een openeinderegeling, waarbij de gemeente verplicht is om alle noodzakelijke jeugdhulp te blijven vergoeden, ook als de kosten hoger uitvallen dan het geplande budget. De tarieven zijn in 2026 gestegen met respectievelijk 5,06% voor verblijf en 5,13% voor ambulante zorg. Voor 2027 wordt een beperktere indexering verwacht. Tegelijkertijd zullen de verblijfstarieven stijgen als gevolg van de keuze voor kleinschaliger wonen, waarbij het aantal jongeren per leefhuis wordt teruggebracht van acht naar zes, met als doel de woon- en leefkwaliteit te verbeteren.

De volumeontwikkeling is grilliger. Binnen het ambulante segment is te zien dat het aantal jongeren met een jeugdzorgarrangement in 2025 is toegenomen, maar dat dit halverwege 2026 weer aan het dalen is. De verschuiving, die ook zorgt voor hogere zorgkosten, zit in de toename van het aantal intensievere behandelarrangementen. De begroting 2027 is gebaseerd op een middeling van afname in volume, maar stijging in kosten per afname.
Ook bij verblijf zijn er een aantal zeer intensieve behandeltrajecten ingezet in 2026, die tot een forse toename van zorgkosten hebben geleid. Naar verwachting lopen enkele trajecten door in 2027. Daarnaast zorgen de nieuwe tarieven voor blijvend hogere verblijfskosten.

De kosten voor de Jeugdregio zullen naar verwachting toenemen als gevolg van de verdere professionalisering en intensivering van de regionale samenwerking en de uitvoering van wettelijke verplichtingen. De aangescherpte eisen op het gebied van regionale samenwerking, inkoop en contractering brengen aanvullende werkzaamheden en verantwoordelijkheden met zich mee. Daarnaast vragen nieuwe aanbestedingstrajecten, het beheer en de monitoring van contracten en het versterken van het contractmanagement om extra inzet en capaciteit. Ook de opvolging van contractuele afspraken, de bewaking van kwaliteit en prestaties van zorgaanbieders en de monitoring van de regionale uitgaven dragen bij aan de verwachte kostenstijging. Deze ontwikkelingen zijn noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke kaders, de kwaliteit en continuïteit van de jeugdhulp te waarborgen en de regionale samenwerking duurzaam vorm te geven.

De raming voor 2028 is gebaseerd op de gemiddelde zorgkosten die de gemeente Beek heeft gemaakt in de afgelopen jaren. In 2026 zijn de zorgkosten jeugd flink gestegen als gevolg van een toename van ambulante jeugdhulpkosten, evenals een aantal intensieve behandelverblijfsarrangementen. De begroting 2027 is gebaseerd op een middeling van afname in volume, maar stijging in kosten per afname. In verband met het realistisch begroten is ervoor gekozen om de kosten voor 2028 pas bij te stellen zodra er meer duidelijkheid is over de tarieven en de aantallen jeugdigen die in onze gemeente verblijven op deze plekken. Dit voorkomt het risico op een onnodige claim op het begrotingssaldo.

Meerjarige doorkijk van de kostenontwikkeling komende jaren:

		Primaire begroting 2026	Aangepast 2027	Aangepast 2028	2029 en verder
6-751	Jeugdhulp ambulant lokaal	52.565	50.000	30.000	30.000
6-752	Jeugdhulp ambulant regionaal	3.362.838	3.386.400	3.350.000	3.350.000
6-753	Jeugdhulp ambulant landelijk LTA	31.539	10.000	10.000	10.000
6-92	PGB Jeugd	27.334	40.000	40.000	40.000
6-792	Coördinatie en beleid Jeugd	131.413	218.250	218.250	218.250
6-761	Jeugdhulp met verblijf lokaal	262.825	260.000	260.000	260.000
6-762	Jeugdhulp met verblijf regionaal (+GIK-j)+crisis	473.085	1.045.000	750.000	750.000
6-763	Jeugdhulp met verblijf landelijk LTA	183.978	40.000	40.000	40.000
6-821	Jeugdbescherming	367.955	285.000	285.000	285.000
6-822	Jeugdreclassering	5.257	15.000	15.000	15.000
		4.898.788	**5.349.650**	**4.998.250**	**4.998.250**

Vraag 4: Haalbaarheid energiebesparing gemeentelijke gebouwen [pagina 352]

Vanaf 2028 is jaarlijks € 218.000 aan energiebesparing opgenomen. Tegelijkertijd vermeldt de toelichting dat de verduurzaming naar verwachting wordt beperkt tot twee gebouwen en dat daardoor ook de besparing lager zal zijn. Welk besparingsbedrag is op basis van de huidige plannen daadwerkelijk onderbouwd? Welk bedrag staat daardoor mogelijk te gunstig in de meerjarenraming?

Antwoord:

De structurele besparing van € 218.000 per jaar is gebaseerd op de oorspronkelijke verduurzamingsopgave. Inmiddels worden de voorgestelde maatregelen en de haalbaarheid daarvan opnieuw beoordeeld. Hierdoor kan op dit moment nog geen concreet en voldoende onderbouwd besparingsbedrag worden vastgesteld. De opgenomen besparing van € 218.000 moet daarom vooralsnog als een taakstelling worden beschouwd. Het is mogelijk dat de meerjarenraming op dit punt te gunstig is. Zodra de plannen nader zijn uitgewerkt, wordt duidelijk welke besparing daadwerkelijk kan worden gerealiseerd en of bijstelling van de meerjarenraming noodzakelijk is.

Vraag 5: Financiering en aflossing van nieuwe leningen [pagina 363]

De langlopende schulden stijgen volgens de geprognosticeerde balans naar circa € 103 miljoen in 2030. In de tabel bij de renterisiconorm zijn de reguliere aflossingen op nog aan te trekken leningen niet opgenomen. Welke looptijden, aflossingsvormen en rentevaste perioden worden voor deze leningen verondersteld? Kan een volledig financierings- en aflossingsschema worden verstrekt, inclusief de gevolgen voor liquiditeit en renterisico?

Antwoord:

Het financieringsschema gaat uit van een lineaire aflossing over 40 jaar en een vaste rente van 3%.
In onderstaande tabel zijn indicatief het bijbehorende aflossingsschema en het aangevulde overzicht van de renterisiconorm opgenomen. In deze berekening start de aflossing in het

jaar nadat de financiering is aangetrokken. Het bedrag voor aflossing is gebaseerd op de toename van het vreemd vermogen gedeeld door 40 jaar.

Reguliere aflossing				
	2027	2028	2029	2030
Vreemd vermogen t/m 2026	890	890	890	890
Vreemd vermogen vanaf 2027		505	505	505
Vreemd vermogen vanaf 2028			758	758
Vreemd vermogen vanaf 2029				288
Totaal aflossing	**890**	**1.395**	**2.154**	**2.442**

Meerjarig financieel overzicht renterisiconorm (x € 1.000)				
Rente risico's	**B2027**	**B2028**	**B2029**	**B2030**
Renteherziening op vaste schuld o/g	-	-	-	-
Reguliere aflossing op vaste schuld o/g	890	890	890	890
Reguliere aflossing op aan te trekken vaste schuld o/g	-	505	1.264	1.552
Totaal renterisico	**890**	**1.395**	**2.154**	**2.442**
Berekening renterisiconorm en toetsing renterisico aan deze norm (x € 1.000)				
Begrotingstotaal	62.316	67.281	62.560	62.847
Renterisiconorm 20% (van begrotingstotaal)	**12.463**	**13.456**	**12.512**	**12.569**
Minimumnorm	2.500	2.500	2.500	2.500
Renterisico	**890**	**1.395**	**2.154**	**2.442**
Toetsing renterisiconorm aan norm	**11.573**	**12.061**	**10.358**	**10.127**

Na aanvulling van de aan te trekken geldleningen blijft de renterisiconorm binnen de norm van 20% van het begrotingstotaal.

Vraag 6: Paragraaf 1/ Weerstandsvermogen en risicobeheersing [pagina 288]

Het weerstandsvermogen wordt als uitstekend beoordeeld, terwijl de netto schuldquote oploopt tot 177,2% en de solvabiliteit daalt tot 16,7% in 2030. Kan het college toelichten hoe deze maatstaven gezamenlijk worden beoordeeld? Welke gemeentelijke grenswaarden en momenten voor bijsturing worden gehanteerd, en hoe ontwikkelt het weerstandsvermogen zich gedurende de volledige meerjarenperiode?

Antwoord:

Het weerstandsvermogen wordt op peildatum 1-1-2027 als uitstekend beoordeeld. Bij toepassing van dezelfde berekeningssystematiek (stand algemene reserve per 1 januari / benodigde risicobuffer) blijft deze beoordeling ook voor de daaropvolgende jaren uitstekend. Tegelijkertijd laten de onderliggende kengetallen zien dat de buffer (solvabiliteit) en de ruimte om tegenvallers op te vangen (exploitatieruimte) afnemen.
Dit is geen wenselijke situatie en past niet in het beeld om op langere termijn een financieel gezonde gemeente te blijven. Deze ontwikkeling is ten aanzien van de begrotingssaldi ook geschetst in het voorliggende raadsvoorstel. E.e.a. wordt dan ook meegenomen in het ambtelijk-bestuurlijke traject voor de Begroting 2028 e.v. met als uitgangspunten een op langere termijn financieel gezonde gemeente te blijven en daarbij te voldoen aan de eisen die de toezichthouder stelt aan een structureel en reëel sluitende begroting.

Vraag 7: Openbaar Vervoer [pagina 133]

In programma 4 wordt de ambitie uitgesproken om de bereikbaarheid, inclusief het openbaar vervoer, te verbeteren. Welke concrete activiteiten worden hiervoor in 2027 uitgevoerd en welke budgetten zijn daarvoor beschikbaar?

Antwoord:

Het organiseren van openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de provincie. De huidige concessie loopt tot eind 2031, daarom wordt in 2027 in het samenwerkingsverband in Zuid-Limburg een start gemaakt met het opstellen kan kansen, wensen en eisen voor de nieuwe concessie. Op dit moment zijn er geen specifieke budgetten gelabeld voor openbaar vervoer. De gemeente is op financieel vlak uitsluitend aan zet voor het realiseren van toegankelijke bushaltevoorzieningen.
De gemeente is op financieel vlak uitsluitend aan zet voor het realiseren van toegankelijke bushaltevoorzieningen.

Vraag 8: Openbaar Vervoer [pagina 172]

In programma 5 wordt de bereikbaarheid van alle kernen genoemd. Welke bestaande knelpunten in de bereikbaarheid per openbaar vervoer zijn per kern in beeld, en welke daarvan worden in 2027 aangepakt?

Antwoord:

Er zijn geen grote knelpunten bekend op het gebied van openbaar vervoer. Het gaat vaak om kleine verbeteringen die we indien nodig bespreken met de concessiehouder. Grote wijzigingen zijn vaak niet mogelijk, omdat buslijnen gemeentegrensoverschrijdend functioneren en veelal zijn afgestemd op de vertrektijden van treinvervoer. Alle kernen zijn overigens bereikbaar via openbaar vervoer, ofwel via vaste buslijnen, ofwel via de wensbus.

Vraag 9: Openbaar Vervoer [pagina 196]

Wordt in de nieuwe mobiliteitsvisie afzonderlijk aandacht besteed aan de bereikbaarheid van alle kernen per openbaar vervoer, waaronder verbindingen met voorzieningen en stations, frequenties, avond- en weekendvervoer en toegankelijkheid van haltes? Wanneer wordt deze visie aan de raad voorgelegd?

Antwoord:

Zoals bij vraag 7 aangegeven ligt de primaire verantwoordelijkheid voor openbaar vervoer bij de provincie. Daar waar er vanuit de gemeente kleine verbeteringen nodig zijn wordt dit pragmatisch besproken met de concessiehouder. Grotere wensen worden vooral bekeken in het kader van de nieuwe concessie. Indien er bij het opstellen van de mobiliteitsvisie blijkt dat er ontbrekende verbindingen zijn die van meerwaarde kunnen zijn voor ons verkeersnetwerk ligt het wel voor de hand deze te benoemen en in te brengen in de voorbereidingen voor de nieuwe concessie (programma van eisen). Er is nog geen concreet tijdspad opgesteld voor de nieuw op te stellen visie. Op dit moment wordt de inschatting gemaakt dat die in het vierde kwartaal van 2027 naar de raad wordt gebracht met een participatietraject waarin ook de gemeenteraad wordt betrokken.

Vraag 10: Openbaar Vervoer [pagina 172]

Welke afspraken zijn met de provincie en Arriva gemaakt of in voorbereiding over verbetering van het openbaar vervoer?

Antwoord:

De concessiehouder vraagt de gemeente jaarlijks om op de voorgenomen dienstregeling te reageren. Daarbij kunnen ook wensen worden besproken. Zoals aangegeven zijn dat geen grote verschuivingen omdat de ruimte in de dienstregeling beperkt is en de randvoorwaarden o.a. zijn dat de bussen zo goed mogelijk moeten aansluiten op de dienstregeling van de

treinen. In de praktijk betekent het meestal dat nieuwe haltes/routes toevoegen alleen kan als er andere worden opgeheven. De concessiehouder denkt, met behulp van alle data die ze verzamelen, goed mee waar verbindingen mogelijk beperkend zijn en hoe dat (na verloop van tijd) opgelost kan worden.

beek
uw gemeente.

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Fractie: Progressief Beek

Vragen bij agendapunt 6 Programmabegroting 2027 – 2030 van de Commissie Bestuur, Sociaal, Maatschappelijk d.d. 03-11-2026

Vraag 1: Renterisiconorm [pagina 305]

Bij de renterisiconorm staat een reguliere aflossing van €890.000 per jaar. Onderaan staat echter expliciet: "De reguliere aflossing op nog aan te trekken geldleningen is hier nog niet in opgenomen." Tegelijk loopt de langlopende schuld sterk op.
In hoeverre geeft de gepresenteerde renterisiconorm nog een representatief beeld van het renterisico wanneer de aflossingen van de nog aan te trekken leningen niet zijn meegenomen? Kan het college een pro-formaberekening verstrekken waarin de financiering voor de volledige investeringsplanning wel is meegenomen?

Antwoord:

In onderstaande tabel zijn indicatief het bijbehorende aflossingsschema en het aangevulde overzicht van de renterisiconorm opgenomen. In deze berekening start de aflossing in het jaar nadat de financiering is aangetrokken. Het bedrag voor aflossing is gebaseerd op de toename van het vreemd vermogen gedeeld door 40 jaar.

Reguliere aflossing				
	2027	**2028**	**2029**	**2030**
Vreemd vermogen t/m 2026	890	890	890	890
Vreemd vermogen vanaf 2027		505	505	505
Vreemd vermogen vanaf 2028			758	758
Vreemd vermogen vanaf 2029				288
Totaal aflossing	**890**	**1.395**	**2.154**	**2.442**

Meerjarig financieel overzicht renterisiconorm (x € 1.000)				
Rente risico's	**B2027**	**B2028**	**B2029**	**B2030**
Renteherziening op vaste schuld o/g	-	-	-	-
Reguliere aflossing op vaste schuld o/g	890	890	890	890
Reguliere aflossing op aan te trekken vaste schuld o/g	-	505	1.264	1.552
Totaal renterisico	**890**	**1.395**	**2.154**	**2.442**
Berekening renterisiconorm en toetsing renterisico aan deze norm (x € 1.000)				
Begrotingstotaal	62.316	67.281	62.560	62.847
Renterisiconorm 20% (van begrotingstotaal)	**12.463**	**13.456**	**12.512**	**12.569**
Minimumnorm	2.500	2.500	2.500	2.500
Renterisico	**890**	**1.395**	**2.154**	**2.442**
Toetsing renterisiconorm aan norm	**11.573**	**12.061**	**10.358**	**10.127**

Na aanvulling van de aan te trekken geldleningen blijft de renterisiconorm binnen de norm van 20% van het begrotingstotaal.

Vraag 2: Algemeen financieel perspectief

Graag ontvangen wij het structurele begrotingssaldo 2027–2030 exclusief de effecten van de Meicirculaire en Septembercirculaire 2026, zodat zichtbaar wordt welk deel van het evenwicht afhangt van Rijksmiddelen?

Antwoord:

Onderstaande tabel toont het structurele begrotingssaldo zonder de effecten van de mei- en septembercirculaire 2026.

Ontwikkeling begrotingssaldo				
	2027	2028	2029	2030
Structureel begrotingssaldo	**638.100**	**-945.700**	**-1.523.900**	**-1.451.900**
Meicirculaire	2.063.300	1.472.000	148.100	235.900
Septembercirculaire	335.400	191.600	234.400	236.700
Totaal circulaires	**2.398.700**	**1.663.600**	**382.500**	**472.600**
Structureel begrotingssaldo na correctie circulaires	**-1.760.600**	**-2.609.300**	**-1.906.400**	**-1.924.500**

Vraag 3: Bijstelling zorgkosten jeugd [pagina 83]

Op basis van de werkelijke jeugdzorgkosten op dit moment, is een nieuwe doorrekening gemaakt voor de komende jaren. De belangrijkste wijzigingen zitten in:

- Verblijfskosten: de kosten voor verblijf zijn in 2026 gestegen en de verwachting is dat dit in 2027 deels wordt voortgezet.
- Ambulante zorg: ook de kosten voor ambulante behandeling en begeleiding zijn hoger geworden.
- Coördinatie en inkoop: de vaste kosten voor coördinatie, inkoop en aansturing zijn eveneens gestegen.

Door deze stijgingen is met name het begrotingsbedrag voor 2027 naar boven bijgesteld. Voor 2028 wordt deze stijgende lijn niet automatisch doorgetrokken. Uitgangspunt blijft een realistische begroting. In 2027 volgt een nieuwe beoordeling van de cijfers, met bijstelling waar nodig.

a. Is in de bijstelling voor het jaar 2028 rekening gehouden met de uitkomsten van de lopende aanbesteding van de jeugdzorg?
b. Wat is de financiële impact voor de gemeente Beek als de tarieven bovenop de reguliere indexatie met 10% worden verhoogd in 2028 als gevolg van het tarievenonderzoek?

Antwoord:

a. De raming voor 2028 is gebaseerd op de gemiddelde zorgkosten die de gemeente Beek heeft gemaakt in de afgelopen jaren. In 2026 zijn de zorgkosten jeugd flink gestegen als gevolg van een toename van ambulante jeugdhulpkosten, evenals een aantal intensieve behandelverblijfsarrangementen. De begroting 2027 is gebaseerd op een middeling van afname in volume, maar stijging in kosten per afname. In verband met het realistisch begroten is ervoor gekozen om de kosten voor 2028 pas bij te stellen zodra er meer duidelijkheid is over de tarieven als gevolgd van de lopende aanbesteding en de aantallen jeugdigen die in onze gemeente verblijven op deze plekken.

b. De gemeente Beek heeft een beperkt aantal verblijfscliënten waarvoor deze tariefsverhoging gaat gelden. De meeste jongeren wonen in een pleeggezin of in een gezinshuis (waarvoor we een maatwerktarief hebben afgesproken met 'reguliere' indexatie). In verband met het realistisch begroten is ervoor gekozen om de kosten voor 2028 bij te stellen zodra er meer duidelijkheid is over de tarieven en de aantallen jeugdigen die in onze gemeente verblijven op deze plekken. Dit voorkomt het risico op een onnodige claim op het begrotingssaldo.

Vraag 4: Boekwinst basisschoollocaties [pagina 122]

Nadat de nieuwe locatie voor het Baeks Kompas in Beek in gebruik genomen wordt, krijgt de gemeente de twee voormalige basisschoollocaties van St. Martinus aan de Klinkenberglaan en Catharina Labouré aan de Minkenberglaan in eigendom. In de begroting 2026 is de ingeschatte boekwinst van € 1.046.000 in 2028 gestort in de algemene reserve in afwachting van het programma woningbouw. Bij de Afwijkingenrapportage 2026 is besloten om boekwinsten van grondexploitaties te storten in de reserve transformatiefonds woningmarkt. Daarom is in de voorliggende meerjarenbegroting de storting in de algemene reserve van de ingeschatte boekwinst van € 1.046.000 in 2028 omgezet naar een storting in de reserve transformatiefonds woningmarkt.

a. In hoeverre is de boekwinst van de basisschoollocaties nog reëel?
b. Waarom is dit bedrag niet aangepast naar de actuele marktwaarde?

Antwoord:

De ingeschatte boekwinst is gebaseerd op een residuele verkoopopbrengst in relatie tot de boekwaarde. Er is geen recentere informatie of waardering beschikbaar om deze inschatting bij te stellen.
Momenteel worden locatiepaspoorten opgesteld, die meer inzicht geven in de ontwikkelmogelijkheden van de locaties. Op basis hiervan wordt bepaald hoe de locaties op de markt worden gezet en vervolgens of bijstelling van de ingeschatte boekwinst nodig is.

Vraag 5: WZL: Beekse bijdrage in projectkosten [pagina 161]

Uitgaande van een positieve businesscase voor het pilotgebied Zuid-Geleen ligt de uitrol van het Warmtenet Zuid-Limburg (WZL) naar haalbare deelgebieden in de Westelijke Mijnstreek voor de hand. Uitgaande van deelgebieden in de gemeente Beek zal ook Beek dan moeten gaan bijdragen in de projectkosten. Vanuit de CDOKE-middelen is per 2026 jaarlijks een bijdrage aan WZL van € 45.000 geraamd. Om de voortgang van het project te garanderen, is het wenselijk om aanvullend daarop voor de jaren 2028 en 2029 jaarlijks aanvullend € 100.000 beschikbaar te stellen.

a. Op welke termijn is er zicht op de uitkomsten van de businesscase?
b. Wordt de raad nog gevraagd om toestemming te geven voor de start om de Beekse deelgebieden op te nemen in dit project?

Antwoord:

a. Fase 3 WZL is op 1 juli 2026 afgerond. Door de deelnemers is besloten om de ontwikkeling van warmtenetten verder meer subregionaal op te pakken. Door de gemeenten in het cluster Westelijke Mijnstreek (Beek, Stein en Sittard-Geleen) wordt verder gekeken naar het inzetten op restwarmte van industriepark Chemelot aangevuld met andere warmtebronnen, met name thermische energie uit mijngangen. In de vorige fase is op een flink aantal werkpakketten voldoende vordering gemaakt, maar er wordt doorgewerkt aan een definitief standpunt op de onderdelen bronnenstrategie en businesscase/financiering. Pas wanneer op deze onderdelen voldoende vertrouwen bestaat, ligt het voor de hand om een volledige vervolgfase richting investeringsbesluit te starten.

In dit kader wordt nu in de clusteraanpak onderzocht of er in het totale gebied Westelijke Mijnstreek andere kansrijke gebieden zijn voor de ontwikkeling van een warmtenet. Daarnaast worden landelijke ontwikkelingen in de gaten gehouden die impact hebben op de haalbaarheid van de ontwikkeling in Zuid-Geleen. Mochten er ook in Beek gebieden zijn waar een warmtenet haalbaar is en mochten die in de eerstvolgende fase worden meegenomen, dan zal Beek ook moeten bijdragen in projectkosten voor die fase.
De verwachting is dat medio 2027 duidelijkheid bestaat over een eventueel vervolg. Mocht de uitkomst van het huidige proces zijn dat ook een warmtenet in Beek kan worden ontwikkeld, dan wordt hierover vooraf een voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

b. In november staat een raadsinformatieavond gepland over het gemeentelijk Warmteprogramma. Tijdens die bijeenkomst zullen ook de clusteraanpak en de stand van zaken rondom het project WZL-Westelijke Mijnstreek worden toegelicht.

Vraag 6: Grondexploitatie Spaubeek [pagina 161]

Als gevolg van voortschrijdend inzicht bij ZOwonen over de woningbouwmogelijkheden op zowel de locatie Schoolstraat (technisch oplossen hoogteverschillen) als de locatie Musschenberg (grootte woningen c.a., kabels & leidingen) is er stagnatie opgetreden in de planontwikkeling waardoor de realisatie van de dorpsontwikkeling Spaubeek (Schoolstraat en Musschenberg) vertraagd is, waardoor een start van deze projecten niet eerder dan 2027 kan plaatsvinden. Gemeente en ZOwonen zijn met elkaar in overleg over beide locaties en mogelijke oplossingen.
Wat zijn de gevolgen van de problemen bij deze projecten op het oorspronkelijke projectplan (aantal woningen, etc.)?

Antwoord:

De gezamenlijk geconstateerde problemen zijn het gevolg van de complexe situatie ter plaatse en vragen om een zorgvuldige benadering waarin we voor beide locaties een kwalitatief goede ontwikkeling willen bereiken die zoveel mogelijk aansluit bij de oorspronkelijke doelen. Daarbij gaat het om het aantal woningen, parkeren, groen, haalbare technische oplossingen voor het hoogteverschil bij de locatie Schoolstraat maar ook het zorgvuldig inpassen of verleggen van bestaande kabels en/of leidingen voor de locatie Musschenberg. Op het moment dat de juiste keuzes kunnen worden gemaakt, dient ook de juiste procedure gekozen te worden die de ontwikkeling uiteindelijk mogelijk maakt. Dit gebeurt in nauwe samenwerking tussen ZOwonen en de gemeente.
De gevolgen zijn op dit moment nog niet bekend. Die zijn afhankelijk van het nieuwe plan. Door de vertraging is het risico op prijsverhogingen toegenomen. Het is echter goed dat we deze knelpunten nu al hebben geïdentificeerd en niet pas tijdens de uitvoering.

Vraag 7: Graffiti verwijderen [pagina 205]

Voor het verwijderen van graffiti op schakelkasten van verkeersregelinstallaties op diverse locaties en de viaducten op de Maastrichterlaan en de Zandstraat is een incidenteel uitvoeringsbudget nodig van € 20.000 in 2027.
Waarom wordt de graffiti verwijderd als Enexis het beleid hanteert om dit niet te doen?

Antwoord:

Op 26 februari 2008 heeft het college het “Beleid handhaving wildplakken en graffiti” vastgesteld. Voor graffiti en wildplakken wordt gestreefd naar kwaliteit A. Momenteel is het niveau C/D. Onderhoud en reiniging zijn noodzakelijk om aan het ambitieniveau te voldoen. Enexis heeft een eigen beleid en VRI-schakelkasten zijn eigendom van de gemeente.

Vraag 8: Keutelbeek fase 2 [pagina 218]

Het definitief ontwerp wordt afgerond in 2026 en vormt de basis voor het bestek. Verder zullen de nutsbedrijven op basis van dit definitief ontwerp hun engineeringswerkzaamheden verfijnen en offertes maken voor de noodzakelijke aanpassingen en verleggingen van kabels en leidingen. Ook worden noodzakelijke vergunningen aangevraagd, waarna de aanbesteding kan worden opgestart en de voorbereidingen worden getroffen om te komen tot de uitvoering van de plannen. De geraamde afschrijving voor 2028 valt daardoor incidenteel vrij. Voor het wegendeel is dit € 20.000 en voor het riooldeel is dit € 123.800. De rentecomponent is verwerkt in de gemeentebrede stelpost rente.

Wijkt het definitieve ontwerp af van de eerdere uitgangspunten waarop de besluitvorming door de Raad is gebaseerd?

Antwoord:

Nee, het definitieve ontwerp van Keutelbeek fase 2 wijkt niet af van de eerdere uitgangspunten waarop de besluitvorming door de raad gebaseerd is.

Vraag 9: Stelpost anciënniteit [pagina 267]

Jaarlijks wordt € 57.000 geraamd voor de verwachte stijging van de personeelslasten als gevolg van anciënniteit. Bij de begroting wordt de raming afgestemd op de daadwerkelijke fasering van deze lasten. Hierdoor wordt de geraamde stijging in 2027 met € 57.000 naar beneden bijgesteld. Voor 2028, 2029 en 2030 bedraagt de cumulatieve raming respectievelijk € 57.000, € 114.000 en € 171.000.

a. Er staat dat de jaarlijkse kosten voor anciënniteit € 57.000 bedraagt. Is dit correct?
b. In de toelichting staat dat het bedrag uitsluitend in 2027 wordt afgeraamd, maar in de tabel is dit ook voor 2028 en 2029 gebeurd?

Antwoord:

De verwachte stijging van de personeelslasten als gevolg van anciënniteit bedraagt jaarlijks € 57.000. In de vorige begroting was deze stijging geraamd vanaf 2027, oplopend tot € 228.000 in 2030. Bij de nieuwe begroting is de fasering aangepast en is de stijging vanaf 2028 geraamd. Hierdoor is de reeks één jaar doorgeschoven. Dit betekent dat de raming in 2027 met € 57.000 wordt verlaagd en de cumulatieve bedragen voor de daaropvolgende jaren eveneens één jaar opschuiven. In 2030 vindt geen aanvullende aframing plaats, omdat de raming voor dit jaar technisch één-op-één is overgenomen van 2029. Het bedrag voor 2030 was daarmee al juist. Hierbij wordt opgemerkt dat deze post afwijkend wordt geraamd van de overige indexaties, die op constante prijzen zijn geraamd. Hier is geen specifieke reden voor. Voor de bijstelling van de Begroting 2028 e.v. zal dit worden meegenomen.

Vraag 10: Meerjarig financieel inzicht financieringsbehoefte [pagina 303]

a. Hoe is het bedrag van het vreemd vermogen in de begroting 2027 opgebouwd van in totaal € 44.259.000.
b. Welke investeringsprojecten zijn hierin opgenomen?
c. Wat is hiervan al gevoteerd door de Raad en wat nog niet?

Antwoord:

Het in de Begroting 2027 opgenomen bedrag aan vreemd vermogen van € 44.259.000 is opgebouwd uit € 23.150.000 bestaande financieringen plus € 21.109.000 financieringsbehoefte in 2027. Deze financieringsbehoefte in 2027 wordt in hoofdzaak veroorzaakt door de

investeringsprojecten Kindcentrum Beek, Reconstructie Stationstraat, Keutelbeek fase 2, Vliegveldweg en VRI's Europalaan. In het Projectenboek bij de Begroting 2027 is per project aangegeven welke kredieten of componenten daarvan gevoteerd zijn en welke niet.

Vraag 11: Kwijtschelding [pagina 343]

Mensen die op grond van hun inkomen hun belastingen niet kunnen betalen worden getoetst aan de (wettelijk voorgeschreven) kwijtscheldingsnormen. Als sprake is van onvoldoende betalingscapaciteit wordt kwijtschelding verleend. Kwijtschelding is uitsluitend van toepassing op het vaste tarief afvalstoffenheffing. Voor alle andere gemeentelijke belastingen in Beek is kwijtschelding niet van toepassing.

Is het mogelijk om de kwijtscheldingsregeling uit te breiden naar andere belasting onderdelen?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om de kwijtscheldingsregeling uit te breiden naar andere gemeentelijke belastingen. Echter, bij een eventuele uitbreiding moet per belastingsoort worden beoordeeld of kwijtschelding wenselijk en uitvoerbaar is. Daarbij spelen ook de financiële gevolgen een rol, aangezien uitbreiding kan leiden tot lagere belastingopbrengsten.
De kwijtscheldingsregeling is in 2025 in samenwerking met BsGW geactualiseerd en geharmoniseerd, met als doel de regelgeving tussen de aangesloten gemeenten zoveel mogelijk gelijk te trekken. Een uitbreiding van de regeling vraagt daarom ook om afstemming met BsGW en kan gevolgen hebben voor de uniformiteit met andere deelnemende gemeenten.

Vraag 12: Gemiddeld woonlastenniveau in de regio [pagina 342]

Hoe zien de totale woonlasten eruit voor de burgers van beek voor de jaren 2027-2030?

Graag de woonlasten uitsplitsen naar OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing en uit gaande van een gemiddelde WOZ-waarde en een WOZ-waarde van € 500.000.

Met hoeveel stijgen de totale woonlasten per maand voor de burgers van Beek uitgaande van een gemiddelde WOZ-waarde en een WOZ-waarde van € 500.000?

Antwoord:

Uitgaand van een gemiddelde WOZ-waarde en een WOZ-waarde van € 500.000 zijn de woonlasten als volgt:

Gemiddelde WOZ-waarde:

	2026	**2027**	**Verschil**
OZB	€ 384	€ 392	€ 8
Riool	€ 243	€ 345	€ 102
Afval	€ 326	€ 356	€ 30
Totaal	€ 953	€ 1.093	€ 140

WOZ-waarde € 500.000:

	2026	**2027**	**Verschil**
OZB	€ 542	€ 553	€ 11
Riool	€ 274	€ 439	€ 165
Afval	€ 326	€ 356	€ 0
Totaal	€ 1.142	€ 1.348	€ 176

Om een vergelijkbare berekening te kunnen maken is er rekening gehouden met een stijging van de WOZ waarde van 2,1% van 2026 naar 2027, gelijk aan de opbrengst indexatie OZB. De werkelijke WOZ waarde stijging kan hiervan afwijken.

Voor de jaren 2028 tot en met 2030 is in de meerjarenbegroting uitgegaan van een gelijkblijvende situatie. Voor deze jaren is dus gerekend met woonlasten op hetzelfde niveau als in 2027. De daadwerkelijke belastingtarieven worden jaarlijks door de raad vastgesteld. De bedragen voor 2028 tot en met 2030 zijn daarom indicatief en kunnen afwijken van de uiteindelijk vastgestelde woonlasten.
Voor de afvalstoffenheffing kan worden aangegeven dat er na 2027 waarschijnlijk sprake zal zijn van een verdere stijging. Dit o.a. als gevolg van de nieuwe huisvesting van RWM en de aanpassingen met betrekking tot de milieuparken.
Daarnaast kan Vanuit het voorgestelde rioleringsplan worden afgeleid dat er voor 2028 en 2029 een stijging voorzien wordt van respectievelijk € 100 en € 30.

Vraag 13: Stelpost temporisering investeringen [pagina 352]

In de voorliggende meerjarenbegroting is een stelpost temporisering investeringsprojecten opgenomen die ziet op het meerjarig investeringsprogramma. Om een reëel beeld te schetsen van het verloop van de afschrijvingslasten wegen en de begroting niet onnodig te belasten, is in de berekening rekening gehouden met een temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume. Dit is gebaseerd op de praktijkervaring dat investeringsplanningen deels doorschuiven in de tijd door onvoorziene omstandigheden.

Er is momenteel sprake van een toename van de investeringsplannen. Hiervan heeft de gemeente Beek geen eerdere ervaring mee opgedaan. Op basis waarvan is het percentage van 30% dan bepaald? Is het niet aannemelijker dat de ambities van de gemeente Beek hoog zijn en een hoger percentage meer voor de hand ligt?

Antwoord:

Het percentage van 30% is een landelijk gebruikelijke voorzichtige inschatting. De stelpost wordt jaarlijks herijkt bij het opstellen van de begroting op basis van het actuele meerjareninvesteringsprogramma. Door deze jaarlijkse actualisatie van het meerjareninvesteringsprogramma is de temporisering deels verwerkt en is de stelpost aanvullend daarop. Het risico van het verhogen van het temporiseringspercentage is dat de meerjarige voordelige stelpost deels afgeraamd moet worden.

Vraag 14: Stelpost rente lang vreemd vermogen [pagina 352]

In de voorliggende meerjarenbegroting is een stelpost rentelasten opgenomen op basis van de financieringsbehoefte uit hoofde van het meerjarig investeringsprogramma. Hierbij is uitgegaan van een lange termijn rente van 3%. Om een reëel beeld te schetsen van het verloop van de rentelasten en de begroting niet onnodig te belasten, is in de berekening rekening gehouden met een temporisering van 30% van het geplande investeringsvolume. Dit is gebaseerd op de praktijkervaring dat investeringsplanningen deels doorschuiven in de tijd door onvoorziene omstandigheden.

Wat zijn de financiële consequenties voor de gemeente Beek voor de jaren 2028-2030 als de lange termijn rente 4% bedraagt per jaar?

Antwoord:

In paragraaf 8 Taakstellingen en Stelposten is onder programma 6 punt G de stelpost rente lang vreemd vermogen op basis van een langetermijnrente van 3% weergegeven. Onderstaande tabel toont het effect van een langetermijnrente van 4%. De stelpost neemt

in dit scenario in 2028, 2029 en 2030 met respectievelijk € 312.478, € 475.180 en € 576.033 toe.

	3%	4%	Verschil
2027	422.925	563.900	140.975
2028	937.435	1.249.913	312.478
2029	1.425.541	1.900.721	475.180
2030	1.728.099	2.304.132	576.033

Vraag 15: Overzicht structurele reserve mutaties [pagina 361]

Gemeenten mogen jaarlijks 10% van het surplus in de algemene reserve (het meerdere boven het benodigde weerstandsvermogen) inzetten als structureel dekkingsmiddel. In de voorliggende meerjarenbegroting is deze 10% enkel voor het begrotingsjaar 2027 ingezet.

Is er nu wel of niet 10% onttrokken aan de algemene reserve?

Antwoord:

Nee, dit is niet onttrokken aan de Algemene Reserve.

Vraag 16: Onvoorzien [algemene vraag]

a. Welk bedrag is opgenomen als onvoorzien?
b. Waarom is dit niet in de begroting opgenomen?

Antwoord:

a. Voor onvoorzien is € 0 opgenomen in de voorliggende Programmabegroting.
b. Bij de Slotrapportage 2024 en de Begroting 2025 is besloten om de stelpost onvoorzien ad € 50.000 te laten vrijvallen en niet meer op te nemen.