

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie Grondgebiedzaken, d.d.26-1-2026



Aanwezig

Voorzitter: Eric Heitzer

Raadsgriffier: Guliël Erven

Commissieleden: Elmar Verpoort (tot 20.00 uur), Thijs van Es, Sjaak Frenken, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Kenny Feron, Hub Hoedemakers, Hielke Hoogland, Martijn Kösters, Michael Muijres, Dany Pirson, Peter van der Velden.

Portefeuillehouder: Raymond Dirx, Rob Schwillens

Mede aanwezigen: Maarten Smits, Mirjam Hendriks, Paul Janssen.

Afwezig m.k.

Vragenuur

De heer Frenken(PB) stelt de volgende vragen naar aanleiding van een brief van bewoners Hobbelrade-Zandstraat:

1. De gemeente heeft metingen uitgevoerd. Klopt het dat de snelheden buiten de spits hoger is dan de gemiddelde snelheid van 48 km/uur? **Uit de laatste meting blijkt een snelheid van 49,6 km/uur ter hoogte van de kruising Hobbelrade/Zandstraat op momenten dat er géén vertraging werd waargenomen (dus buiten spits).**
2. Heeft de gemeente ook inspecties gedaan bij de bewoners die het dichtst bij de drempel wonen om daar metingen te doen naar de ervaren trillingen en overlast? **Nee, er zijn geen metingen verricht. Er is wel gekozen voor een asfaltplateau in plaats van een plateau in betonstraatstenen om de overlast te minimaliseren. De overhaker die ook bijdroeg aan extra trillingen is inmiddels opnieuw geasfalteerd. Bij gebleken schade kunnen bewoners de gemeente aansprakelijk stellen via de verzekeraar, hiervan is tot dusver geen gebruik gemaakt.**
3. Wat is de toename van het verkeer volgens de metingen nu, na het afsluiten van de op- en afritten in Schinnen en was deze toename voorzien bij de plannen van Dokusoza? **Sinds de sluiting van de op- en afritten in Schinnen zijn de verkeersbewegingen licht afgenomen (van ca. 2300 voertuigen per rijrichting per dag naar 2150 voertuigen per dag).**
4. Zijn er andere opties mogelijkheden om de snelheid op deze plek af te remmen zonder gebruikt te maken van een drempel door bijvoorbeeld een weg versmalling? **Deze locatie ligt ter hoogte van een kruisingsvlak aan een drukke gebiedsontsluitingsweg. De snelheid op deze plek remmen kan slechts met een plateau. Met wegversmallingen of uitbuigingen ontstaat een onveilige situatie en wordt de snelheid vaak juist verhoogd. Op het moment dat de gehele doorgaande weg een reconstructie krijgt en de hele weg conform inrichtingseisen wordt aangelegd is de verwachting dat de snelheid verder zal afnemen en de evt. overlast zal verminderen.**
5. Wat is het college van plan te gaan doen met de in de brief door de bewoners verwoorde noodkreet? **Het college gaat in gesprek met de bewoners, zoals gevraagd. Voor de volledigheid wijzen we u erop dat er een werkgroep van omwonenden heeft nagedacht over mogelijke maatregelen om de snelheid te remmen, waaronder dit plateau. De realisatie van de maatregelen heeft daarmee dus uitvoering gegeven aan een breed gedragen set aan (korte termijn) maatregelen. Dat er in de vorm van een reconstructie een tweede uitvoerigere stap moet volgen is altijd duidelijk geweest. In het project voor de reconstructie van Dokusoza krijgen omwonenden de mogelijkheid om mee te denken over de definitieve inrichting van de weg.**

Agendapunten

001	Opening en vaststellen agenda. De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat mevrouw Vennik hospiteert, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.
002	Spreekrecht burgers. Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
003	Mededelingen van de portefeuillehouders. Er wordt kennis genomen van de mededelingen van de portefeuillehouders, nadat enkele vragen ter verduidelijking zijn gesteld.
004	Vaststellen besluitenlijst GGZ, d.d. 01-12-2025. Akkoord conform voorstel.
	Raadstukken:
005	Kredietvoting uitvoering Keutelbeek fase 2 De commissie adviseert positief en stelt voor het als bespreekstuk in de raad te behandelen. De heer Gijzen (BL) steunt het voorstel er vult aan met enkele financiële vragen en vraagt naar een standpunt ten aanzien van de burger die hierover heeft geschreven. De heer Frenken (PB) herhaalt de positieve geluiden vanuit de aan- en omwonenden. Hij vraagt wel naar de anticipatie op mogelijke bezwaren. De heer Muijres (BVB) duidt het belang van de waterbeheersing maar wijst ook op de ervaringsgevens van aanwonenden van de reeds ontkuisde Keutelbeek en wat daarmee gedaan wordt. Tenslotte gaat hij in op de financiering De heer Feron (VVD) steunt het voorstel en roept op om snel te beginnen ter voorkoming van kostenverhogingen en hij pleit voor goede communicatie met aanwonenden. De heer Ghijsen (CDA) complimenteert de ambtelijke en bestuurlijke aanpak vanuit de gemeente leidend tot grote acceptatie van aanwonenden. Vervolgens gaat hij in op de wensen van de aanwonenden. Wethouder Schwillens geeft in een historisch perspectief weer wat de oorzaak is geweest van de lange voorbereidingstijd. Naast technische vragen over draaicirkels van vervoer, wensen uit de Neerbeekerstraat om er een een-richtings-straat van te maken. Naar aanleiding van de informatieavond zal gekeken worden hoe we omgaan met de aanvullende wensen over de afwerking etc. Hij wijst op zijn streven om breder in de wijk en uiteraard goed te communiceren. Wethouder Dirx gaat in op de financiële vragen en opmerkingen. Hij geeft aan dat de kosten in beeld zijn en hij bekijkt welke draaiknoppen er zijn om te kijken welke de financiële effecten van zijn. In Tweede termijn wordt door de fractie Progressief Beek gevraagd naar het vervolg van de ontkluising in de buurgemeente en of de verkeersaanpassing makkelijk omkeerbaar is. De overige inbrengen geven aan dat het als bespreekstuk kan worden doorgeleid. Wethouder Schwillens meldt dat de buurgemeente ook positief tegenover deze ontwikkelingen staan en dat de verkeersmaatregelen altijd aanpasbaar zijn inclusief de extra kosten.
006	Waterbergingsvoorziening Carmelstraat. De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de raad te behandelen. De heer Ghijsen (CDA) steunt het voorstel en vraagt hoe zeker het subsidie is? De heer van Es (BL) stelt ook vragen over het subsidie en welke mogelijkheden bestaan er als het gevraagde subsidie niet bereikt worden. De Kösters (PB) sluit aan bij de vraag over het subsidie en vraagt naar een situatietekening waarbij de afmetingen vermeld staan.

	Wethouder Schwillens geeft aan dat er meer dan 50 projecten in de gemeente in het kader van de wateroverlast opgepakt moeten worden. Een uitgebreide puzzel dus. Dit onderdeel een klein stukje in het geheel is naar voren gehaald vanwege ook de planning om daar de nieuwe school te realiseren. Ten aanzien van het subsidie is deze gemeente steeds alert hetgeen leidt meestal tot het gewenste resultaat. Hij geeft in twee instanties aan dat er geen causaal verband tussen de school en deze berging. Verder zegt hij toe om te bekijken of er een mogelijkheid bestaat om infiltratie toe te passen in de aanleg bij de berging.
007	Vestigen voorkeursrecht op de percelen gelegen aan de locatie gelegen nabij de Potterstraat / Arntzstraat te Spaubeek. De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de raad te behandelen. De heer Van der Velden (CDA) vraagt of hier rekening is gehouden met de spuitafstanden? De heer Hoogland (BL) benadrukt het belang van woningbouw derhalve steunen zij de het voorstel als hamerstuk. De heer Ghijsen (CDA) steunt eveneens en waarschuwt voor aandacht wanneer het voorkeursrecht vervalt. De heer Kösters (PB) vraagt of een opvangbassin geen probleem bij deze ontwikkeling is. De heer Muijres (BVB) steunt het voorstel vanwege de grote druk op de woningmarkt maar hij waarschuwt voor het welslagen als gevolg van de onduidelijkheden t.a.v. aanpak aantallen en fasering die er bestaan en het feit of de gronden verworven kunnen worden. Wethouder Dirx geeft aan dat dit plan nodig is voor de opdracht in de woningbehoefte. Bij concretisering van het plan zal rekening gehouden worden met de spuitcirkels. Dit voorstel dient tot doel om deze cruciale locatie beschermd wordt en dat geeft geen garantie op de aankoop maar het vertrouwen is groot omdat ze met alle 9 grondeigenaren in contact staan.
008	Voorstel tot vaststellen gewijzigde VERORDENING KWALITEIT VTH De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de raad te behandelen. De heer Muijres (BVB) acht het voorstel als logisch en noodzakelijk en dat zonder financiële consequenties. Hij vraagt voor een jaarlijkse terugkoppeling. De heer Gijzen (BL) geeft aan dat het als hamerstuk behandeld kan worden. Wethouder Dirx geeft aan dat jaarlijks voor het toezicht van de provincie een overzicht wordt samengesteld, dat ter kennisname naar de commissie komt.
009	Sluiting. Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 20.37 uur de vergadering.

Beek, 02-03-2026

Guliël Erven
Raadsgriffier