

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie Grondgebiedzaken, d.d. 29-9-2025

Aanwezig

Voorzitter: Eric Heitzer

Raadsgriffier: Karlijn van der Graaf

Commissieleden: Thijs van Es, Sjaak Frenken, Michael Muijres, Geert Ghijsen, Kenny Feron, Hielke Hoogland, Maurice Weusten, Dany Pirson, Peter van der Velden, Elmar Verpoort, Hub Hoedemakers.

Portefeuillehouder: Raymond Dirx, Rob Schwillens

Mede aanwezigen: Bart Klinkien, Maarten Smits

Afwezig Martijn Kösters

Vragenuur**Zwerfafval in het buitengebied (Peter van der Velden/Geert Ghijsen, CDA)**

Zwerfafval is een steeds weer terugkerend en groter worden probleem, en kost ook steeds meer geld.

Vragen:

Hoe kijkt het college hier tegenaan, en welke mogelijke plannen zijn er?

Mogelijke tips:

Het plaatsen van varkensruggen, paaltjes, beloning voor een tip, camera's etc.

Antwoord

Het probleem is bekend en ligt ons allen na aan het hart. Er is een ambtelijke werkgroep samengesteld om te inventariseren welke maatregelen getroffen kunnen worden. De aangedragen tips maken daar deel van uit. Met betrekking tot de dumping van autobanden in het bijzonder geldt dat er sprake is van een regionale samenwerking met stakeholders zoals collega-gemeenten, Provincie, Politie, RWS en Natuurmonumenten. Het heeft dus volop de aandacht. De concrete maatregelen kunnen overigens niet gedeeld worden; we moeten immers de overtreders niet slimmer maken dan nodig.. Er is een plan van aanpak.

De suggestie wordt gedaan om ook de IVN en de boeren hierbij te betrekken.

RIB Planuitwerking Keutebeek (Maurice Weusten, Progressief Beek)

In de Raadsinformatiebrief aangaande de Keutelbeek van 25 juni jongstleden wordt het volgende vermeld:

‘Het streven is om de gesprekken met de perceeleeigenaren in de Keulsteeg over de grondverwerving voor de zomervakantie af te ronden. Dit is van belang om duidelijkheid te krijgen over de haalbaarheid van het Keutelbeektracé door de voortuinen. Mocht blijken dat het ontwerp door de voortuinen mogelijk is dan kunnen in het najaar bewonersavonden worden georganiseerd om de gewijzigde ontwerptekeningen te presenteren.’

Hierover de volgende vragen:

1. Welke update kunt u ons geven over de stand van zaken aangaande de grondverwerving?
2. Mochten de gronden reeds verworven zijn of binnen afzienbare tijd verworven worden, kunnen we er dan op rekenen dat de bewonersavonden nog dit najaar georganiseerd worden?

Antwoord

1. Adviesbureau Haskoning heeft voor de Keulsteeg een optimaal ontwerp uitgewerkt, uitgangspunt is geweest een optimale inrichting m.b.t. draaicirkels voertuigen, loopstrook en parkeren. Hierbij is wel grond van particulieren nodig. Inmiddels zijn met 8 van de 15 perceeleeigenaren overeenkomsten gesloten. Er vinden nog vervolggesprekken plaats met de overige 7 perceeleeigenaren en er zullen overeenkomsten gesloten moeten worden. Gebleken is dat dit proces zorgvuldig doorlopen dient te worden en daarmee ook de nodige tijd in beslag neemt. Het ontwerp kan pas definitief worden uitgewerkt, vastgesteld en gepresenteerd aan de bewoners als alle overeenkomsten zijn getekend. Hier wordt momenteel nog hard aan gewerkt, het streven is ultimo 2025 de overeenkomsten af te sluiten.
2. Mocht blijken dat de ondertekening voortvarend loopt dan kan er, onder voorbehoud, in december de bewonersavond plaatsvinden.

Natuurcompensatie Aviation Valley (Eric Heitzer, Progressief Beek)

In de vorige commissievergadering van GGZ hebben wij vragen gesteld over de werkzaamheden op het bedrijventerrein MAA. Hierbij hebben wij ook vragen gesteld over de natuurcompensatie die op het perceel geldt. Door het college is in de beantwoording aangegeven dat men niet wist of er wel of geen sprake is van natuurcompensatie op het betreffende terrein. In de bijlage treft u de afspraken zoals die in het verleden met daarbij de gemeente Beek zijn gemaakt waaruit blijkt dat er sprake is van natuurcompensatie op het betreffende terrein.

- 1- In hoeverre strookt de actuele invulling van het bedrijventerrein met de afspraken zoals deze in Natuurcompensatieplan voor MAA -oost in het verleden zijn gemaakt?
- 2- Wie is verantwoordelijk voor toezicht op de correcte invulling van het terrein m.b.t. MAA-oost?
- 3- In hoeverre passen de huidige werkzaamheden binnen het terrein dat als natuurcompensatie is aangemerkt?
- 4- Blijkbaar ligt het huidige veld vol met materiaal, hetgeen het leefgebied van de fauna en flora ernstig beperkt? Gaat de gemeente beek als toezichthouder hiertegen optreden?
- 5- Indien nee, waarom niet?

Antwoord

Door personele wisselingen is er meer tijd nodig om uw vragen te beantwoorden, zo geeft de wethouder aan. De vragen worden zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoord.

WK Gravel (Eric Heitzer, Progressief Beek)

Binnenkort vindt het WK gravel plaats in de gemeente Beek.

Als randvoorwaarde voor goedkeuring van dit evenement geldt dat er geen schade mag plaatsvinden aan de natuur van de gemeente Beek!

1. In hoeverre kan het college garanderen dat er geen schade zal plaatsvinden aan de natuur van de gemeente beek?
2. Zullen er bomen worden gekapt in verband met het parcours van het WK?
3. Indien ja, om hoeveel bomen gaat het en waarom is de raad hierover niet eerder geïnformeerd?
4. Welke andere gevolgen voor de natuur van de gemeente Beek zijn er in verband met het voorgenomen WK gravel evenement?
5. Wordt een eventuele schade als gevolg van het WK hersteld?

Antwoord

De wethouder antwoordt als volgt:

1. Er is een natuurplan gemaakt voor het WK Gravel en zowel op zaterdag, zondag en maandag wordt het gehele parcours nagelopen zodat het schoon blijft.
2. Het was noodzakelijk 1 boom te kappen. Ik kom hier bij de beantwoording van vraag 3 nog op terug.
3. Half september heeft onze aannemer werkzaamheden verricht aan de Grubbeweg/Vleesgats en de Onderste Heerenweg. Deze werkzaamheden zijn vooruitlopend op het raadsvoorstel 'Aanvullend onderhoudsbudget bomen 2025 en 2026 en investeringskrediet aanplant bomen in de Fattenbergstraat en de Laathofstraat in Neerbeek' uitgevoerd i.v.m. de route van het WK-Gravel die over/langs deze locaties gaat.
Het betrof hier hoofdzakelijk het snoeien van bomen i.v.m. met dood hout of onveilige takken. 1 boom aan de Grubbeweg hebben we gekapt omdat deze meer dood dan levend was, na snoei zou er vrijwel niets meer over zijn van de boom.
Zodra de raad akkoord is met het voorstel zullen we de overige werkzaamheden inplannen en uitvoeren.
Uw raad is hierover door middel van een mededeling in het Presidium vooraf geïnformeerd!
Wellicht goed om te weten dat tijdens de uitgevoerde inspectieronde de inspecteur diverse dode bomen heeft geconstateerd aan de Grubbeweg op eigendom van derden. Hierbij heeft hij de gemeente geadviseerd de eigenaar hierop te attenderen. De eigenaar van de betreffende percelen hebben we hierop aangeschreven, inmiddels heeft de eigenaar hier actie op ondernomen door diverse bomen te kappen.
4. Er wordt met name gefietst over paden. In kwetsbare gebieden mogen geen toeschouwers komen en deze worden afgezet met lint, bijvoorbeeld Diependaal in Spaubeek. Er is overleg gevoerd met de natuurorganisaties zoals Limburg Landschap en Natuurmonumenten en daar is de hele route mee afgestemd en zij zijn akkoord gegaan met deze route.
5. Ja, er wordt een schouw gehouden van tevoren en na afloop, kosten worden verhaald op de organisator Golazo indien nodig.

De heer Frenken vraagt of het klopt dat die ene boom gekapt is vanwege veiligheidsoverwegingen, omdat het anders natuurtechnisch logisch zou zijn om de boom te laten staan.

De wethouder geeft aan dat dit inderdaad het geval is.

De heer Muijres merkt op dat we vooral trots mogen zijn op het gegeven dat we het WK Gravel organiseren binnen ons Beek, en hiermee onze mooie gemeente mogen promoten over de gemeentegrenzen heen. Mocht er natuurschade ontstaan, dat moeten we dat inderdaad uiteraard compenseren.

Aanleg glasvezel (Michael Muijres, Belang van Beek)

Delta is al geruime tijd bezig met de aanleg van het glasvezelnetwerk. We zien links en rechts de kabeltjes uit de grond steken en hier en daar zijn de aansluitingen bij de mensen thuis geïnstalleerd, waarbij het verder nog niet werkt. Is bekend wanneer de werkzaamheden zullen zijn afgerond en het glasvezelnetwerk ook daadwerkelijk werkt?

Antwoord

Delta is klaar met de aanleg van de glasvezelkabel in de gemeente Beek, zo reageert de wethouder.

Het popstation (hoofdverdeelstation) aan Op den Hoogenboom is ook gereed.

Alleen de kabel heeft nog geen voeding. Deze voeding komt vanuit de gemeente Beekdaelen.

Het ontbreken van deze voeding komt, doordat er een complexe kruising met het spoor in Schinnen nog dient te worden gerealiseerd. Prorail heeft hier nog geen vergunning voor afgegeven. Delta heeft er geen vertrouwen in dat dit nog voor het einde van het jaar gebeurt. Delta trekt er wel aan om dit zo snel mogelijk rond te krijgen.

Ten aanzien van de 'oranje kabeltjes':

Bij een aantal woningen (vaak bij de gevel) steken er inderdaad nog oranje kabeltjes boven de grond uit. Dat betekent dat bewoners ervoor hebben gekozen om de kabel niet tot binnen te laten aanleggen. Dit kan nog achteraf, maar dan zijn er vaak kosten mee verbonden.

Het werk is nog niet opgeleverd. Mochten we tijdens de oplevering nog zaken m.b.t. de glasvezel in de openbare ruimte tegenkomen die niet akkoord zijn, dan zullen we dit bij Delta kenbaar maken.

De heer Muijres geeft aan het te betreuren dat het zo lang duurt, en vraagt aandacht voor het gegeven dat er nog meer straten 'aan de beurt' zijn de komende tijd, en dat voorkomen dient te worden dat de straten meerdere keren open komen te liggen in geval van andere werkzaamheden.

De heer Pirson vraagt aandacht voor de veiligheid; uitstekende kabeltjes en kabelrollen moeten weggewerkt worden, en doet de suggestie om hier aandacht voor te vragen als de gemeente nog in gesprek gaat met Delta, en vooraf zelf een ronde te maken om een en ander te inventariseren.

De wethouder zegt toe daar scherp op toe te zien wanneer de oplevering plaatsvindt.

De heer Ghijsen reageert op de opmerking van de heer Muijres en geeft aan dat hij het ermee eens is maar dat we als gemeente er weinig aan kunnen doen als dit toch je geval is. De voorzitter beschouwt het als een planningsissue.

Agendapunten

001 Opening en vaststellen agenda.

De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.

002 Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

003 Mededelingen van de portefeuillehouders.

Er wordt kennis genomen van de mededelingen van de portefeuillehouders.

De heer Ghijsen vraagt aandacht voor het voorkomen van het doorberekenen van de kosten van plasticrecycling voor de burger. Wethouder Schwillens geeft aan dat dit Rijksoverheid dit van plan is, maar de 30 samenwerkende Limburgse gemeenten aangegeven hebben het principe 'de vervuiler betaalt' aan te willen houden. Daarom is er een brief richting 'Den Haag' gestuurd.

004 Vaststellen besluitenlijst GGZ 1-09-2025.

Akkoord conform voorstel.

Raadstukken:

005 Uitvoeringskrediet opwaardering Carmelwijk

Er is in algemene zin vanuit de commissie volop ondersteuning voor de voorgestelde opwaardering; men is het er over eens dat de Carmelwijk daar hard aan toe is. Wel zijn er kritische vragen over de capaciteit van de waterbuffers; er is verwarring over het aantal kuub dat opgevangen kan worden. Ook is er een vraag over de link met gezonde buurten, en of de inwoners voldoende meegenomen zijn. Waardering is er voor het ondergronds maken van de containers, en het gegeven dat de wateroverlast voortaan beperkt zal blijven. Gevraagd wordt hoe ZO Wonen betrokken is. Daarnaast wordt aangegeven dat de plattegronden nogal klein zijn, en dus onvoldoende beeld geven. Het idee wordt daarom geopperd om samen op locatie te gaan kijken. Het krediet van 4 miljoen euro wordt als hoog beschouwd. Voorkomen dient te worden dat de kosten afgewenteld worden op de burger; het moet betaalbaar blijven voor onze inwoners. Verder wordt opgemerkt dat men onvoldoende beeld heeft kunnen vormen vooralsnog. Vraag is of besluitvorming aan de orde kan zijn bij de volgende raadsvergadering. De commissie acht dat in deze fase nog niet reëel omdat er eerst nadere beeldvorming nodig is.

Wethouder Schwillens geeft aan dat er aandacht is voor veiligheid en leefbaarheid in de breedste zin des woords; er worden meerdere vliegen in één klap geslagen: het betreft als het ware een totaalplan. Hij is blij met het gegeven dat de commissie aangeeft het belang te onderstrepen. Zo Wonen is nauw betrokken omdat er regelmatig overleg plaatsvindt en de werkzaamheden onderling afgestemd worden. De ethouder zegt toe dat hij de komende week schriftelijk zal terugkomen op de vragen en opmerkingen, zodat er een nadere onderbouwing gegeven volgt ten aanzien van vele aspecten van dit plan (inclusief de financiële toelichting, het exacte aantal kuubs in het bestek, gezonde buurten enz.). Daarnaast geeft hij aan graag te voorzien in een bijeenkomst op locatie om zaken verder toe te lichten.

In tweede termijn wordt bepaald dat het voorstel volgende week in de raadsvergadering behandeld kan worden mits er afdoende antwoord komt op de gestelde vragen en de nadere toelichting op papier en op locatie, toereikend is om voldoende beeld te vergaren en een oordeel te kunnen vormen.

Wethouder Schwillens antwoordt daarvoor zorg te willen dragen en 1. Morgen te laten weten wanneer de Carmelwijk komende week samen bezocht kan worden en 2. Deze week de schriftelijke beantwoording te aan de commissie te laten toekomen.

De commissie besluit dit aanbod aan te nemen en het voorstel als besprekstuk te agenderen voor de raadsvergadering.

006 Aanvullend onderhoudsbudget bomen 2025 en 2026 en investeringskrediet aanplant bomen in de Fattenbergstraat en de Laathofstraat in Neerbeek

De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de gemeenteraad te behandelen na enkele vragen ter verduidelijking.

007 De Voorzitter sluit de vergadering.

Beek, 27-10-2025

Karlijn van der Graaf
Plv. Raadsgriffier