

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie Grondgebiedzaken, d.d.02-12-2024

Aanwezig	
Voorzitter:	Eric Heitzer
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Commissieleden:	Sjaak Frenken, Geert Ghijsen, Kenny Feron, Matthijs Heil, Hub Hoedemakers, Hielke Hoogland, Martijn Kösters, Michael Muijres, Dany Pirson, Miranda van Reenen (plv.), Peter van der Velden, Nienke Vennik (hospitant), Elmar Verpoort.
Portefeuillehouder:	Rob Schwillens, Ralph Diederens
Mede aanwezigen:	Bart Klinkien, Maarten Smits, René van Dijk, Diana van Grunsven, Simon Wirtz, Hanny Ras.
Afwezig m.k.	Hub Schoenmakers

Vragenuur:

De heer Ghijsen (CDA) stelt de volgende vragen:

Vraag 1 t.a.v. financiële afwikkeling herstelwerkzaamheden Bij de Stegen.

Het CDA vraagt zich af wat de stand van zaken is t.a.v. de financiële afwikkeling van de herstelwerkzaamheden bij de Stegen. De Raad is immers verzekerd dat dit het gevolg is van een foute aansluiting, waarvoor de uitvoerder ook zijn verantwoordelijkheid heeft genomen. Is hier inmiddels iets over te melden?

Antwoord:

Zoals uw commissie bekend, hebben wij het adviesbureau dat het bestek voor de rioolwerkzaamheden, onder andere, aan de Stegen heeft opgesteld in juridische zin aansprakelijk gesteld voor de kosten die wij hebben moeten maken om de fouten in het bestek, die ten grondslag hebben gelegen aan de oorspronkelijke rioolwerkzaamheden, te herstellen. Het adviesbureau heeft de fouten ook erkend en hebben hun verzekering aangesproken om voor de verdere afhandeling van de aansprakelijkheidsstelling zorg te dragen. Dit proces van de verzekering loopt op dit moment nog en duurt veel langer dan wij maar ook het adviesbureau hadden voorzien. We staan in nauw contact met het adviesbureau om tot een spoedige afronding van deze kwestie te komen. We hebben een afspraak staan met de directie op vrijdag 14 februari aanstaande. We houden u op de hoogte van de uitkomst van dat gesprek.

Vraag 2 T.a.v. bekostiging verbouwing KC Eigenwijs in Spaubeek

Onlangs lasen we in de krant een artikel waarin een school zelf een gedeelte van een verbouwing financierde en hierover teruggefloten werd door de minister. De gelden die besturen krijgen zijn bestemd voor onderwijs en niet voor gebouwen of verbouwingen. De betreffende gemeente diende alsnog aan de lat te staan voor de financiering. Hoe zit dat met het plan van Kindante om op eigen kosten de noodzakelijke verbouwing van binnenruimte uit te laten voeren? Bestaat er een risico dat de gemeente alsnog zal moeten betalen?

Antwoord:

We zijn bekend met het krantenbericht en we hebben op basis hiervan aan Kindante gevraagd naar hun visie dienaangaande. Kindante heeft hierop aangegeven dat de casus zoals beschreven in het krantenbericht niet vergelijkbaar is met de situatie van KC Eigenwijs in Spaubeek. Om hier echter geen enkel risico te lopen, hebben wij onze huisadvocaat, met medeweten van Kindante, gevraagd om ons ter zake te adviseren voordat de daadwerkelijke opdracht voor de verbouwing verstrekt wordt. We zijn op dit moment in afwachting van dit advies. Wij houden u op de hoogte.

De heer Kösters (PB) stelt de volgende vragen:

Langs de veldwegen achter Beek (grofweg tussen Hoolstraat en Vrouwenbos) zijn sinds enkele weken graafwerkzaamheden aan de gang. Paden zijn diep afgegraven en daardoor niet bewandelbaar. Afgelopen vrijdag verscheen er alsnog een bericht op de gemeentesite dat Enexis hier bezig is, maar dat beantwoordt niet alle vragen:

1. Hoe worden de veldwegen na het werk afgewerkt?
2. Vindt er nog nacontrole plaats op uitspoeling?
3. Mag worden verwacht dat omgeving en wandelaars volgende keer voor aanvang op de hoogte gesteld worden van zulke werkzaamheden?

Antwoord:

1. Zodra de omstandigheden goed zijn (temperatuur/vochtigheid) worden de wegen hersteld. Dat wil zeggen in dezelfde toestand teruggebracht zoals voor de werkzaamheden.
2. Wij monitoren de toestand van onze wegen (ook de veldwegen) voortdurend. Bij hevige regen zal uitspoeling op een aantal locaties in meer of mindere mate niet zijn te voorkomen. Dit is inherent aan halfverharde wegen in hellende gebieden met ak-kers waar regenwater snel tot afstroming kan komen.
3. Communicatie over werkzaamheden is in eerste instantie een taak van het Nuts-bedrijf. Als gemeente zullen we werkzaamheden van Nuts-bedrijven (voor zover ge-pland en niet acuut/calamiteit) vooraf publiceren via de website, social media en/of een huis-aan-huis-blad. Inmiddels is dit voor onderhavige werkzaamheden ook per 31 januari jl gebeurd via onze website en onze digitale nieuwsbrief.

De heer Frenken (PB) Stelt de volgende vraag:

In de bewonersbrief 'Start aanplant bomen Eikenlaan' d.d.08-01-2025 staat dat er in de week van 13-01-2025 gestart wordt met de werkzaamheden voor de aanplant van nieuwe bomen in de Eikenlaan ter vervanging van de eerder verwijderde bomen als gevolg van de storm.

Ik was verheugd om te lezen dat de verloren gegane bomen nu vervangen zouden gaan worden.

Maar wat schetst mijn verbazing, tot op de dag van vandaag - zaterdag 1 februari 2025 - zijn er nog steeds geen nieuwe bomen gepland.

Mijn vraag aan de portefeuillehouder is dan ook:

Kunt u mij vertellen wanneer deze bomen in de Eikenlaan ter hoogte van de woningen met de huisnummers 33 t/m 47 daadwerkelijk geplant gaan worden?

Antwoord:

De bomen in het grasveld zijn wel al geplant. Voor de aanplant van de bomen in de verharding zijn we in afstemming met WML. Aanstaaende donderdag wordt gestart met het graven van de proefsleuven, vervolgens worden de verdere aanplantwerkzaamheden opgepakt. De bomen worden uiterlijk maart gepland. Mogelijk dient er een andere boomsoort geplant te worden dan voorheen gecommuniceerd. Indien dit het geval is wordt hierover nog apart gecommuniceerd naar de bewoners.

Mevrouw Vennik (PB stelt de volgende vraag:

Tijdens de gecombineerde commissievergadering van 10 december vroegen wij naar het gebruik van loodhoudend ijzersilicaat bij een bedrijfslocatie op Aviation Valley. De wethouder gaf toen aan dat er door de omgevingsdienst nader onderzoek naar werd gedaan.

Wij zouden graag weten of dit onderzoek inmiddels is afgerond en wat de resultaten hiervan zijn.

Antwoord:

Bij een bedrijfslocatie op Aviation Valley is een diesellekkage geweest. De door de diesellekkage verontreinigde grond is gesaneerd (herstel in het kader van zorgplicht) en hierbij is nieuw straatzand gebruikt dat ijzersilicaat bevat. Het toegepaste zand met ijzersilicaat is echter gecertificeerd, voorzien van Nederlands kwaliteitsbewijs, en op dat moment correct toegepast waardoor er volgens de Omgevingsdienst Zuid-Limburg op dit moment geen aanleiding is voor verder onderzoek.

Ter info: Eerder onderzoek bij het bedrijf is gericht op de kwaliteit van het toegepaste zand bij aanleg van het parkeerterrein van het bedrijf. Dit onderzoek loopt nog, maar staat verder los van het toegepaste zand met ijzersilicaat.

Agendapunten

001 Opening en vaststellen agenda.

De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de heer Schoenmakers verhinderd is en deze wordt vervangen door mevrouw van Reenen. Verder dat mevrouw Vennik hospiteert en hij begroet als nieuw lid in deze commissie de heer Hoedemakers.

Hierna wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.

002 Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

003 Mededelingen van de portefeuillehouders.

Er wordt kennis genomen van de mededelingen van de portefeuillehouders, nadat enkele vragen ter verduidelijking zijn gesteld en complimenten gegeven.

Wethouder Schwillens zegt toe aanvullende informatie bij dit verslag te voegen.

004 Vaststellen besluitenlijst GGZ d.d. 02-12-2024

Akkoord conform voorstel.

Presentatie:

005 Gebiedsvisie De Haamen/Carmel

Door Marc Maurer wordt een presentatie gegeven over de gebiedsontwikkeling van Sportlandgoed De Haamen en het omliggende gebied. De uitkomsten van het creatieve denkproces wordt positief ontvangen, omdat nu een visie wordt ontwikkeld voor het hele gebied waarbij meerdere vraagtekens in uitvoerende zin worden benoemd.

Raadstukken:

006 Vaststellen “Groenstructuurplan gemeente Beek 2025-2028”.

De commissie adviseert positief en stelt voor het als hamerstuk in de raad te behandelen.

De heer Frenken (PB) complimenteert het college met dit voorstel. Hij benadrukt de stimulering van de biodiversiteit en verwijst naar landelijke kennis en subsidiemogelijkheden, met name voor de bescherming van de Patrijs. Tot slot vraagt hij om de antwoorden van de digitale vragenlijst ter beschikking te stellen aan de raad en commissie. Afsluitend vraagt hij een jaarlijkse rapportage over de uitvoering van dit beleid.

Mevrouw van Reenen (BL) vraagt naar de status van dit plan in relatie tot de uitvoering en de meetbaarheid van die uitvoering. Verder vraagt naar het realisme van de bevoordeeling van de Patrijs in Beek. De vergroening wordt onderstreept zij. Ten aanzien van de digitale vragenlijst vonden nogal eenzijdig gesteld zelfs suggestief. Tot Slot vraagt naar de communicatie over dit voorstel en in relatie tot de vergroening vraagt zij naar een tegeltaxi en de verdere vergroening van de eigen tuinen.

De heer Muijres (BVB) is positief over dit stuk en stelt voor het als hamerstuk door te geleiden.

Wethouder Schwillens geeft aan het vele werk dat verricht is om tot de modernisering van dit beleid te komen. Het plan is een van de bouwsteen in het gehele omgevingsgebeuren. Met de vaststelling van dit plan is nog geen uitvoeringssignaal. E.e.a. zal nadien uitgewerkt worden.

Hij zegt toe de gevraagde antwoorden op vragen 16, 30, 31, 32 en 33 van de digitale vragenlijst ter beschikking te stellen.

Hij sluit af met de mededeling dat alles binnen de bestaande financiële kaders gerealiseerd zal moeten worden.

In tweede termijn zegt de wethouder toe om jaarlijks te rapporteren over de zaken die uitgevoerd zijn en hoe zich de ambities zich in de tijd verhouden.

007 Verzoek aanvullende subsidie renovatie kerktoren Sint Martinuskerk.

De commissie adviseert positief en stelt voor het als bespreekstuk in de raad te behandelen.

De heer Kösters (PB) vraagt in hoeverre er geen toekomstige vragen om bijdrages afgewend kunnen worden. Hij vraagt wat de bijdrage van het bisdom hierbij is, omdat hij het mist in dit voorstel.

De heer Muijres (BVB) geeft aan dat nu een derde keer geld gevraagd wordt. Vo9or zijn fractie is dit een finaal verzoek. Verder vraagt hij op basis van de opbouw van de bijdrage hoe het nu zit met de verfraaiing van de viaducten.

Mevrouw van Reenen (BL) had eenzelfde soort vraag t.a.v. de viaducten. Verder vraagt zij zich af in hoeverre deze gelden voor viaducten kunnen worden gevoteerd voor dit doel.

De heer Steinhart (VVD) geeft aan de scheiding tussen kerk en staat kritisch te bekijken. In dit geval speelt het feit dat er sprake is van een cultureel erfgoed en ten tweede mocht de zaak mislopen en de toren instorten dat we dan ook aan zet zullen komen. Verder vraagt hij of deze derde bijdrage nu een finaal stadium heeft bereikt.

Wethouder Diederik dankt voor het begrip vanwege de late aanlevering. De wethouder duidt dat hier sprake is van een tweede bijdrage. De eerste subsidie is in twee uitkeringen geknipt. De bijdrage van het bisdom is verdisconteert in de bijdrage van de parochie.

Daarnaast dragen Rijk en provincie bij en nu de gemeentelijke bijdrage die verhoogd is om zodoende tot een afronding van de benodigde gelden te komen.

Ten aanzien van de garantstelling geeft de wethouder aan dat dit de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever is (de parochie).

Ten aanzien van de dekking is gekozen zoals voorgesteld. Ten aanzien van de viaducten zal dat bij twee projecten worden meegenomen. Ten aanzien van het viaduct op de

Maastrichterlaan waar geen werkzaamheden zijn voorzien, zal derhalve dit project komen te vervallen.

In tweede termijn gaat de wethouder nog in op de vraag van mevrouw Vennik inzake toekomstvisie van de kerken in Beek en de heer Ghijsen over de financiën van een parochie indien een kerk aan de eredienst wordt onttrokken.

Hij geeft aan dat de gemeente pas betrokken raakt wanneer een herbestemming nodig is. Mocht het nodig zijn dan zal via het presidium behandelafspraken van dit voorstel worden gemaakt voorafgaand aan de behandeling in de raadsvergadering van 13 februari.

008 Rondvraag.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Beek, 10-03-2025

Guliël Erven
Raadsgriffier