

Besluitenlijst openbare vergadering

Commissie Grondgebiedzaken, d.d.1-12-2025

Aanwezig

Voorzitter:	Eric Heitzer
Raadsgriffier:	Karlijn van der Graaf (waarnemend)
Commissieleden:	Thijs van Es, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Kenny Feron, Hub Hoedemakers, Hielke Hoogland, Martijn Kösters, Michael Muijres, Dany Pirson, Peter van der Velden, Elmar Verpoort.
Portefeuillehouder:	Raymond Dirx, Rob Schwillens
Mede aanwezigen:	Bart Klinkien
Afwezig m.k.	Sjaak Frenken

Vragenuur

De heer Pirson (BVB) stelt de volgende vragen n.a.v. de afsluiting van de Schimmerterweg, waarop wethouder Schwillens antwoordt:

Vraag 1: Waarom heeft u voor een algehele afsluiting gekozen van de weg met steeds variërende omleidingen erin en niet voor een gedeeltelijke wegafsluiting met verkeersbegeleidingen en stoplichten zodat de doorstroom gegarandeerd blijft?

Het reconstrueren van de Schimmerterweg met een zogenaamde halve rijbaanafzetting is uitvoeringstechnisch niet mogelijk. Het is ook onverantwoord gelet op de veiligheid van de weggebruiker en de wegwerkers.

Vraag2: Heeft u dit in overleg gedaan met de aangrenzende bedrijven? Zeker met de kerstdagen in het vooruitzicht.

De horeca ondernemer aan de Schimmerterweg is al geruime tijd geleden geïnformeerd over de herinrichting van de Schimmerterweg en de wijze waarop we de realisatie aanpakken. Ook blijven wij tijdens de uitvoering in contact om samen te kijken welke mogelijkheden er zijn om de pijn te verzachten.

Vraag 3: Bent u er zich van bewust dat u er met deze maatregel voor de periode van acht maanden bij deze bedrijven voor een flinke omzetsdaling zorgt?

Ja, wij beseffen dat ondernemers en weggebruikers veel last zullen hebben van zulke grote ingrepen. Het is echter onvermijdelijk willen we de weg veilig kunnen blijven gebruiken en de ondernemers überhaupt bereikbaar houden.

Vraag 4: Bent u geneigd om deze maatregel zo snel mogelijk weer ongedaan te maken?

Helaas heeft de verharding van de Schimmerterweg het einde van zijn levensduur bereikt. Het vernieuwen van de Schimmerterweg kan niet zonder overlast en effecten voor ondernemers. Wij zetten ons in de periode van overlast zo kort mogelijk te houden en met een veiligere inrichting de aantrekkelijkheid van de omgeving na het gereedkomen te vergroten. Dit met ongetwijfeld positieve effecten voor de aanliggende horecaondernemer voor de langere termijn.

Vraag 5

Klopt het dat u aan alle wensen van de aannemer en die van Enexis gehoor geeft en bent u niet een klein beetje de regie kwijt of geeft u niet wat al te gemakkelijk de aannemers hun zin?

U neemt blijkbaar aan dat de aannemer en/of Enexis bepalen of de Schimmerterweg per werkvak in beide richtingen wordt afgesloten. Dat is niet correct. Wij hebben als opdrachtgever in het bestek de fasering voorgeschreven. Met name ook om de horecaondernemer tijdens de vernieuwing vrijwel de hele tijd van 1 zijde bereikbaar te houden. Aan deze door ons voorgeschreven aanpak heeft de aannemer zich te houden.

Agendapunten

001	Opening en vaststellen agenda. De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering. Meldt dat de heer Frenken verhinderd is, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.
002	Spreekrecht burgers. Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
003	Mededelingen van de portefeuillehouders. Er wordt kennis genomen van de mededelingen, nadat enkele vragen ter verduidelijking zijn gesteld, t.a.v. Stationsstraat in Beek, Groeneweg en plasticinzameling.
004	Vaststellen besluitenlijst GGZ 27-10-2025. Akkoord conform voorstel
Presentaties:	
005	Omgevingsvisie Beek. Na historische inleiding van wethouder Dirx geeft de heer Verhaak (projectleider Rho Adviseurs) en de heer Bischoff van de gemeente.
Raadstukken:	
006	Vervanging riolering professor Spronckpark De commissie adviseert positief over dit stuk en stelt voor het als hamerstuk in de gemeenteraad te bespreken. De heer Muijres (BVB) vraagt in dit verband op er andere inspecties hebben plaatsgevonden en wat dat betekent. Hij verzoekt om regelmatig op de hoogte gehouden te worden.
007	Aanpassing subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie gemeente Beek 2024 De commissie adviseert positief over dit stuk en stelt voor het als bespreekstuk in de gemeenteraad te bespreken. De heer Kösters (PB) betreurt het dat met de generieke verhoging niet extra aandacht besteed wordt aan subsidie voor minima. De heer Muijres (BVB) vraagt naar het bereik van het subsidiebudget en bestaan er bijsturingsmogelijkheden? En wordt e.e.a. geëvalueerd? De heer van der Velden (CDA) vraagt hoe omgegaan wordt met reeds bestaande aanvragen in relatie tot de verhoging van het subsidie? Hij verzoekt om bij overschotten deze met terugwerkende kracht aan te vullen tot het hogere bedrag. De heer Gijzen (BL) sluit aan bij de vraag van het CDA. Wethouder Schwillens dankt voor de positieve grondhouding. Hij geeft aan dat hij ernaar streeft dat de gelden zoveel mogelijk besteed worden voor degenen waarvoor het bedoeld is. Hij geeft aan dat bestaande aanvragen met terugwerkende kracht worden aangevuld. Hij zet in om ook de allermindersten te bereiken hiervoor. Naast de maximale bijdrage uit deze regeling om nog aanvullend een regionaal antwoord samen te stellen. Tot slot geeft hij aan dat alles gemonitord zal worden, hetgeen aan de commissie teruggekoppeld zal worden.
008	Sluiting. Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 20.46 uur de vergadering.

Beek, 26-01-2026

Guliël Erven
Raadsgriffier