

Programma van Eisen			
Locatie	Carnelstraat 23		
Projectnaam	Carnelstraat 23 Beek		
Plaats binnen archeologisch proces			
• IVO – Proefsleuven (IVO-P), karterende en waarderende fase - o IVO – Overig (IVO-O) - o Opgraven - o IVO-P - variant Archeologische Begeleiding - o Opgraven - variant Archeologische Begeleiding			
Opsteller	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Auteur	Dhr. dr. A.C. Mientjes Econsultancy b.v. Vestiging Limburg Rijksweg Noord 39, 6071 KS Swalmen T: 0475-504961 M: 06-40752031 E: mientjes@econsultancy.nl	17-11-2020	
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Nedprojekt B.V. Geldropseweg 70 5731 AD Mierlo Contactpersoon: Dhr. T. van Baast (Compositie 5 stedenbouw) T: 076-5225262 E: tvanbaast@c5s.nl	7-1-2021	
Goedkeuring bevoegde overheid	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
• Gemeente - o Provincie - o Rijk - o Overig	Gemeente Beek Bezoekadres: Raadhuisstraat 9, 6191 KA Beek Postadres: Postbus 20, 6190 AA Beek Contactpersoon: Mevr. B. Coenen Beleidsadviseur Volkshuisvesting T: 046-4389398 E: brenda.coenen@gemeentebeek.nl	19-11-20	
Adviseur namens de bevoegde overheid	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	Paraaf
	ArchAeO B.V. Rapenburglaan 9 5654 AP Eindhoven Contactpersoon: Dhr. drs. F.P. Kortlang T: 040-2519270 M: 06-22505236 E: advies@archaeo.nl	18-11-20	

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Titel PvE	Programma van Eisen Carmelstraat 23 te Beek in de gemeente Beek. Econsultancy Programma van Eisen nr. 13721.001
Soort onderzoek	Proefsleuvenonderzoek (met een optie tot doorstart naar opgraving)
Onderzoeksmeldingnr. (OM.nr)	In te vullen na melding bij de RCE....zie zaaknummer vooronderzoek
Omvang en aard plangebied	<u>Omvang</u> : circa 9.880 m ² (= plangebied) / circa 2.400 m ² (= onderzoeksgebied) <u>Aard</u> : kloostertuin begroeid met gras en bomen. In het noordwestelijke deel van het plangebied is het gebouwencomplex van het voormalige Carmelitessenklooster aanwezig.
Reden	De reden voor het archeologisch onderzoek betreft de realisatie van nieuwbouw in de kloostertuin
Versie PvE	Concept C1, datum 9 oktober 2020 Definitief D, datum 17 november 2020
(Onderzoeks)bureau	Econsultancy bv, Swalmen
Auteur(s)	Dhr. dr. A.C. Mientjes
Opdrachtgever (van Econsultancy)	Nedprojekt B.V. te Mierlo
Bevoegd gezag	Gemeente Beek
Contactpersoon (namens)	mevr. B. Coenen
Beoordeeld door	drs. M. van der Weele en drs. F.P. Kortlang
Projectnr. ArchAeO	P20113
Beoordeeld d.d.	12-11-2020 18-11-2020 (✓ = verwerkt; gele markering = na herbeoordeling)

Algemene indruk	Een regulier PvE voor proefsleuvenonderzoek.
Conformiteit KNA 4.1	Het PvE is conform de vigerende KNA opgesteld.
Overige opmerkingen beoordelaar	Vergt op punten nog een precisering of kleine aanpassing.

Kwaliteit PvE	Algemeen: De specifieke procesbeschrijving heeft betrekking op een proefsleuvenonderzoek met een doorstart. Dat er sprake is van een doorstart wordt het PvE lezende wel duidelijk, maar het proces (met name afstemming,
----------------------	---

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Opmerkingen, suggesties en aanvullingen	implicaties) kan in hoofdstuk 2, paragraaf 5.1 en 6.1 duidelijker/strakker worden beschreven. Dit is voor alle betrokken partijen essentieel. Net zoals bij het PvE Neerbeek, zijn onderaan dit beoordelingsformulier als voorbeeld relevante tekstdelen uit een procesbeschrijving van een doorstart opgenomen. Deze kunnen desgewenst letterlijk worden overgenomen. Het niet verwerken van de optie tot doorstart is per telefoon doorgesproken met Antoine Mientjes. ✓ H. 1 Administratieve gegevens: parklandschap wijzigen in kloostertuin. ✓ § 2.1 Aanleiding: "<i>Het onderzoek komt voort uit het gemeentelijk selectiebesluit om in te stemmen met het in het kader van het Bestemmingsplan "Carmelitessenklooster" te Beek door ArchAeO gegeven advies.</i>" Gelieve deze zin te verwijderen. ✓ § 4.1 Regionale ...context – Regionale archeologische context: Er is geput uit de rapportage van het uitgevoerde bureau- en booronderzoek. De rapportage is alweer zo'n 15 jaar oud. Vraag of de archeologische data in het kader van dit PvE (beknopt) zijn geactualiseerd? Anders gelieve een actueel overzicht uit Archis te geven. ✓ § 6.1 Strategie: ✓ 3^{de} alinea: De mogelijkheid tot het inzetten van 25 m² extra proefsleuf kan onzes inziens komen te vervallen met het oog op het proefsleuvenplan. ✓ 4^{de} alinea: Het aandachtspunt van de bomen is iets waar de initiatiefnemer, wellicht ten overvloede, op geattendeerd dient te worden. Wat ons betreft is het beter om de stobben ook uit te laten frezen. Voor wat betreft de bomen die behouden dienen te blijven het volgende: 1) zijn deze bomen bekend en is er een bomenplan?; 2) is de te houden afstand een gegeven (afkomstig van initiatiefnemer) of een aanname? Is 5 meter vanaf de kruin hetzelfde als niet graven binnen de kroonprojectie? • § 6.15 Beperkingen: ✓ Bomen en stobben noemen. - Het betreft een proefsleuvenonderzoek met een optie tot doorstart. Indien er sprake is van een archeologische vindplaats, dan wordt deze in principe opgegraven. De eerste twee zinnen kunnen worden vervangen door de laatste alinea.
--	--

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

	✓ § 11.1 Personele randvoorwaarden: De senior KNA-archeoloog is inderdaad <i>fulltime</i> ter plaatse. Zeker ook gezien de doorlooptijd van het proefsleuvenonderzoek <i>an sich</i>. Elders wordt een andere suggestie gewekt en kan zorgen voor verwarring. <i>"In het veld worden de werkzaamheden uitgevoerd door een KNA-archeoloog ervaren met onderzoek in het Limburgs lössgebied, bijgestaan door minimaal een veldtechnicus/(KNA-)archeoloog. De Senior KNA-archeoloog dient aanwezig te zijn bij de aanleg van het eerste vlak in de proefsleuven."</i> (zie § 11.3). & <i>"Het veldwerk wordt uitgevoerd onder leiding van een KNA-archeoloog. Er is een Senior KNA-archeoloog als eindverantwoordelijke betrokken bij het project."</i> (zie § 11.3) ✓ § 11.2 Overlegmomenten: ✓ 3^{de} bullet: <i>"Er vindt dan op korte termijn een bijeenkomst plaats, ..."</i> Noem het geen bijeenkomst, maar eerder overleg. Dit overleg zou ook telefonisch (ondersteund met foto's, kaarten etc.) kunnen plaatsvinden, afhankelijk van de niet voorziene archeologische resten. ✓ 4^{de} bullet: lijkt een doublure. ✓ § 13.2 Uitvoeringscondities: Nakijken van de informatie achter 6^{de} en 7^{de} bullet. De civieltechnische uitvoerder is in dit geval niet de partij voor het doen van een Klic-melding ten behoeve van het proefsleuvenonderzoek en het informeren van de archeologische uitvoerder. ✓ § 13.3 Niet gesprongen explosieven (NGE) en veldgraven: Is dit een paragraaf die standaard door Econsultancy in een PvE wordt geplaatst, of is er een vermoeden voor de vondst van Conventionele Explosieven (CE)? Zo niet, dan aangeven dat NGE niet van toepassing is. ✓ Literatuur en bijlagen: Suggestie om het rapport als losse, digitale bijlage aan dit PvE toe te voegen, mits Econsultancy het onderzoek niet zelf zal gaan uitvoeren.
Evaluatie en advies beoordelaar (ArchAeO)	Het door Econsultancy opgestelde PvE is standaard, maar beheersbaar en stuurbaar. Zo kunnen de vraagstellingen aan de hand van de praktisch uitvoerbare methoden en technieken geconcretiseerd en geoperationaliseerd worden.

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Herbeoordeling 17-11-'20	De gemeente wordt geadviseerd om Econsultancy bovenstaande opmerkingen te laten verwerken in het PvE. Het gros van de opmerkingen is op een adequate wijze door Econsultancy in het PvE verwerkt. Er resteert nog één opmerking aangaande de strategie. In de beoordeling van het eerder opgestelde Econsultancy-PvE, is de suggestie van een doorstart al geopperd. We nemen aan dat de initiatiefnemer dit zelf heeft gelezen. Op 17 november '20 is er naar aanleiding van de beoordeling telefonisch contact geweest tussen Econsultancy en ArchAeO. Econsultancy heeft aangegeven dat er met de initiatiefnemer gesproken is over de optie tot doorstart, maar dat de initiatiefnemer <u>geen</u> directe doorstart wenst naar een eventuele opgraving, al zijn hier ons inziens praktisch wel mogelijkheden toe. Dit betekent dat er wel een veldoverleg zal plaatsvinden zodra alle proefsleuven openliggen, maar dat er geen selectiebesluit ten velde zal worden genomen. Een selectiebesluit zal pas volgen zodra het door Econsultancy opgestelde conceptrapport door het bevoegd gezag is getoetst. Op basis van de onderzoeksresultaten kan er ofwel nader archeologisch onderzoek verplicht worden gesteld, ofwel kan het onderzoeksgebied worden vrijgegeven voor wat betreft archeologie. <i>Het PvE kan als definitief worden beschouwd en is reeds geaccordeerd. Het door ArchAeO geaccordeerde voorblad wordt samen met dit beoordelingsformulier verstuurd.</i>
Autorisatie beoordeling door senior-archeoloog	drs. Fokko P. Kortlang ArchAeO B.V., Archeologische Advisering en Ondersteuning Rapelenburglaan 9 5654 AP Eindhoven email: advies@archaeo.nl website: www.archaeo.nl tel. 040-2519270 datum: 12-11-2020 / 18-11-2020 

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

H. 2 Aanleiding en motivering van het onderzoek - Er dient rekening gehouden te worden met een 'directe doorstart' naar het opgraven van een deel of delen van het terrein waar zich behoudenswaardige archeologische resten bevinden. Dit impliceert dat tijdens het veldwerk, zodra de proefsleuven zijn aangelegd, een overleg met het bevoegd gezag plaatsvindt, waarin de waardering en selectie van de eventueel aanwezige vindplaatsen en de te vervolgen onderzoeksstrategie besproken worden. Hierop kan direct een selectiebesluit genomen worden en overgegaan worden tot het opgraven van (delen van) het terrein. Archeologische sporen worden dan in principe alle opgegraven en gedocumenteerd, tenzij anders wordt besloten. Er dient uitgegaan te worden van één (dit) PvE (dat zo nodig wordt aangevuld), één veldonderzoek en één (eind)rapport. Hiermee worden zowel kosten als tijd bespaard. De archeologische aannemer dient in zijn planning rekening te houden met deze doorstart en een uitloop van de werkzaamheden.

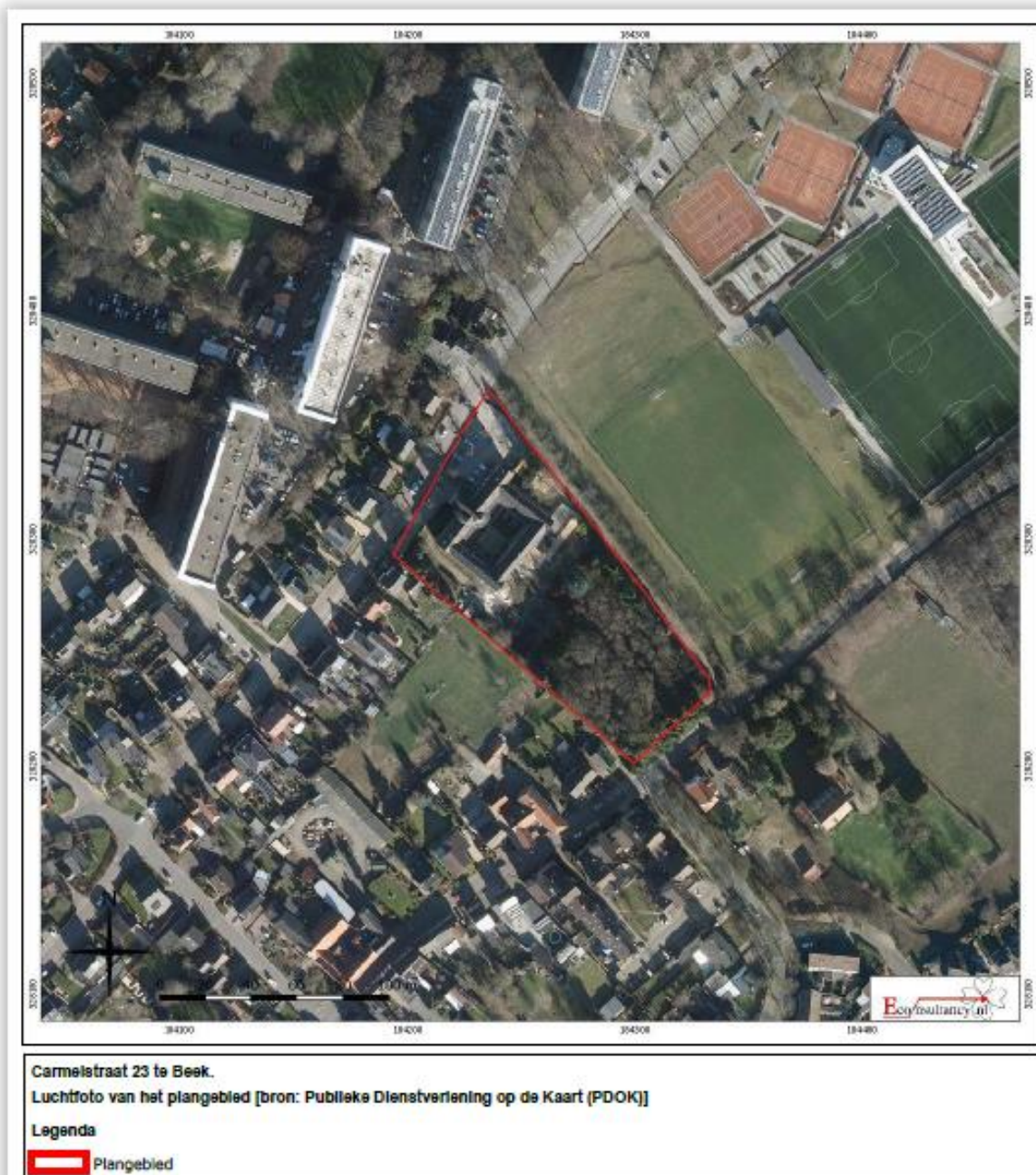
§ 5.1 Doelstelling - Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat behoudenswaardige resten aanwezig zijn, dan wordt ter plekke bepaald wat ermee dient te gebeuren. Met andere woorden, er wordt zodra voldoende informatie beschikbaar is, een selectiebesluit genomen en zal het onderzoek, bij gebleken aanwezigheid van behoudenswaardige resten, als een opgraving worden voortgezet. Zo nodig worden voorafgaand aan de doorstart aanvullende onderzoeksvragen geformuleerd en worden eventuele veldwerkstrategieën aangepast. Deze aanvullingen vormen een aanvulling op dit PvE en dienen te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Beek.

§ 6.1 Doelstelling Er dient rekening gehouden te worden met een 'directe doorstart' naar het opgraven van een deel of delen van het terrein waar zich behoudenswaardige archeologische resten bevinden. Dit impliceert dat tijdens het veldwerk, zodra de proefsleuven zijn aangelegd, een overleg met het bevoegd gezag en opdrachtgever plaatsvindt, waarin de waardering en selectie van de eventueel aanwezige vindplaatsen en de te vervolgen onderzoeksstrategie besproken worden. Zo nodig worden voorafgaand aan de doorstart aanvullende onderzoeksvragen geformuleerd. Hierop kan direct een selectiebesluit genomen worden en overgegaan worden tot het opgraven van (delen van) het terrein. Archeologische sporen worden dan in principe alle gedocumenteerd en afgewerkt, tenzij anders wordt besloten. Er dient uitgegaan te worden van dit PvE (dat zo nodig wordt aangevuld), één veldonderzoek en één (eind)rapport. Hiermee worden zowel kosten als tijd bespaard. De archeologische aannemer dient in zijn planning en budget rekening te houden met deze doorstart in verband met een langere doorlooptijd van de werkzaamheden.

BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Bijlage 1. *Beek – Carmelitesenklooster.* Het plangebied is middels een rode contour geprojecteerd op een luchtfoto (naar Mientjes 2020, figuur 3).



BEOORDELING EN ADVIES ARCHEOLOGISCHE PROGRAMMA'S VAN EISEN

ArchAeO Archeologische Advisering en Ondersteuning

Bijlage 2. Beek – Carmelitesenklooster. Het proefsleuvenplan (naar Mientjes 2020, figuur 8).

